ment Aufga	abe UA	Bundesamt für Strahlenschutz							
000 4	A AA	Lfd.Nr.	Rev.			Seite: I			
UUU H	RB	0003	00	and a		Stand: 31.01.20			
NES GEOL	OGISCH	HEN 3D M	ODELLS	IM BEREICH I	DER SCHAC	HTANLAGE ASSE I			
	-								
ortliche ot	omrechtlig	ch verantwort	tliche I	Projektleitung	E	reigabe zur Anwendung:			
	arson:	am Schutz d	es I thehe	rechts sowie der Pf	licht zur vertraul	ichen Behandlung auch			
		unterlight comt liphalt d	I	Interlieot samt Inhalt dem Schutz des Urheber	unterlieot samt Inhalt dem Schutz des Urheberrechts sowie der Pf	unterliegt samt Inhalt dem Schutz des Urheberrechts sowie der Pflicht zur vertraul			

1	all or	1
/	1 Tot	/
cabr	mt für Strahle	nschutz

Revisionsblatt

Bundesamt für Strahlenschutz

Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.	Colter II
NAAN	NNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Seite: II
9A	22100000	Н	RB	0003	00	Stand: 31.01.2017

Titel der Unterlage:

ERSTELLUNG EINES GEOLOGISCHEN 3D MODELLS IM BEREICH DER SCHACHTANLAGE ASSE II

Rev.	RevStand Datum	UVST	Prüfer	Rev. Seite	Kat.*	Erläuterung der Revision
	-					
				~		
Kat	egorie R = redak	tionelle Ko	rrektur			
Kat Kat indest	egorie V = verde egorie S = subst ens bei der Kate	utlichende antielle Änd gorie S mü	Verbesserung derung ssen Erläuteru	ngen ange	geben wer	rden



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN
9A	22100000	Н	RB	0003	00

B2183138

Seite: 1 von 44 Stand: 31.01.2017

ERSTELLUNG EINES GEOLOGISCHEN 3D-MODELLS IM BEREICH DER SCHACHTANLAGE ASSE II

AUFTRAGNEHMER

ERCOSPLAN Ingenieurgesellschaft Geotechnik und Bergbau mbH Arnstädter Straße 28 99096 Erfurt

Bund	ahlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt NAAN	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 2 von 44		
9A	22100000	н	RB	RB 0003 00 B2183138		B2183138	Stand: 31.01.2017	

Impressum:

- Auftraggeber: Bundesamt für Strahlenschutz Willy-Brandt-Str. 5 38226 Salzgitter Telefon: +49 (0)30 18333-0 Telefax: +49 (0)30 18333-1885 E-Mail: epost@bfs.de Internet: www.bfs.de
- Ersteller: Dipl.-Geol. Dipl.-Geol. Dipl.-Geol. ERCOSPLAN Ingenieurgesellschaft Geotechnik und Bergbau mbH www.ercosplan.com

Abbildungen: Urheberrechtshinweise, Hinweis auf Rechte Dritter

Der Bericht wurde im Auftrag des Bundesamtes für Strahlenschutz (BfS) erstellt. Das BfS behält sich alle Rechte vor. Insbesondere darf dieser Bericht nur mit Zustimmung des BfS zitiert, ganz oder teilweise vervielfältigt bzw. Dritten zugänglich gemacht werden.



		and a second second					
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Soite: 3 yon 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Datastas	Selle. 5 V011 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017

Revisionsblatt

Rev.	RevStand	revidierte Seite	Kat. *)	Erläuterung der Revision
	Datum			
			San Sa	
*) Katego	orie R = redaktione	elle Korrektur		
Katego	orie V = verdeutlic orie S = substanzi	hende Verbesserung elle Revision		

Mindestens bei der Kategorie S müssen Erläuterungen angegeben werden.

Burn		/		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der				
Bund		inienschu				Schachtanlage A	isse II	
Projekt	NNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNN	Aufgabe		Ltd. Nr.	Rev.		Seite: 4 von 44	
9A	22100000	Н	RB	0003	00	B2183138 Stand: 31.01.2		

Kurzfassung

Im Rahmen der Stilllegung der Schachtanlage Asse II sollte ein dreidimensionales Modell erstellt werden, welches den aktuellen Stand vorhandener geologischer Informationen im Bereich um die Schachtanlage darstellt. Ziel war es aus den vorhandenen geologischen Daten dreidimensionale Oberflächen der wichtigsten lithostratigraphischen Einheiten des Deckgebirges und des Salinars zu erstellen und in einem Modell zu integrieren. Während die Oberflächen für die salinaren Einheiten erstellt werden konnten, ergaben sich während der Bearbeitung Widersprüche in der im geologischen Risswerk der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) dargestellten Störungsgeometrie im Deckgebirge. Durch diese Widersprüche war eine geologisch plausible Modellierung der Oberflächen der Deckgebirgseinheiten nicht möglich.



			S				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Soite: 5 yon 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Deveetee	Seite. 5 VOI1 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017

Inhaltsverzeichnis

1	AUFGABENSTELLUNG	0
2	RAHMENBEDINGUNGEN12.1LAGE UND TOPOGRAPHISCHE SITUATION12.2GEOLOGISCHER RAHMEN1	1
3	DATENGRUNDLAGE	4
4	AUFBEREITUNG UND INTEGRATION VORHANDENER DATEN	7
5	MODELLIERUNG DES ZECHSTEINSALINARS	0
6	MODELLIERUNG DES DECKGEBIRGES	2
7	DATENÜBERGABE	5
8	ZUSAMMENFASSUNG UND EMPFEHLUNGEN ZUM WEITEREN VORGEHEN	6

Gesamtseitenzahl: 44

Stichworte: 3D-Modell, Deckgebirge, Salinar, Schachtanlage Asse II

Bun	ahlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 6 yon 44	
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	B0100100	Seite. 0 Volt 44	
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017	

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Darstellung des Modellierungsgebietes und der Lage der verwendeten Sohlenrisse und Profillinien (einschließlich der Verlängerungen)	16
Abb. 2	Modellierung der Salinarhorizonte aus den digitalisierten Sohlenrissen. Hier: Oberfläche des Kaliflözes Staßfurt (K2C).	21
Abb. 3	Unterschiedliche Benennung derselben Störung (S6/D18) in den Schnitten 05 und 26	24

Bund	desamt für Stra	ahlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 7 von 44		
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN NN	NN	D0402420	Selle. 7 Vol1 44		
9A	22100000	н	RB	0003	0003 00 B2183138 Stand: 31.01.				

Tabellenverzeichnis

Tab. 1	Zusammenfassung der Einheiten gemäß Risswerk Schachtanlage Asse II (Asse-	47
	GmbH, 2010) zu modellierbaren Einneiten des Salinars	17
Tab. 2	Zusammenfassung der Einheiten gemäß Risswerk Schachtanlage Asse II (Asse-	
	GmbH, 2010) zu modellierbaren Einheiten des Deckgebirges	18

Bund	desamt für Stra	ahlenschu	ıtz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II					
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Lfd. Nr. Rev. Seite: 8 von					
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0400400	Ocite. 0 Voii 44			
9A	22100000	н	RB	0003	00	00 B2183138 Stand: 31.01.2				

Anhangsverzeichnis

ANHANG 1	Lithostratigraphische Übersicht der salinaren und postsalinaren Schichten- folge im Bereich des Höhenzuges Asse
ANHANG 2	Übersicht der verwendeten Übertagebohrungen
ANHANG 3	Übersicht der verwendeten Untertagebohrungen
ANHANG 4	Übersicht der verwendeten Sohlenrisse für das 3D-Modell des Salinars
ANHANG 5	Übersicht der verwendeten Profilschnitte für das 3D-Modell des Deckgebirges



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Soite: Quen 44			
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0402420	Seile. 9 VOIT 44			
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017			

Abkürzungsverzeichnis

Abb.	Abbildung
BfS	Bundesamt für Strahlenschutz
d.h.	das heißt
DSI	Discrete Smooth Interpolation Algorithmus
ESE	Ost-Südost
ff.	fortfolgend
GOK	Geländeoberkante
HW	Hochwert
i.d.R.	in der Regel
Кар.	Kapitel
km	Kilometer
m	Meter
Ма	Millionen Jahre
mNN	Meter über Normal Null
N	Norden
NE	Nordost
Nr.	Nummer
NW	Nordwest
RW	Rechtswert
SE	Südost
SW	Südwest
Tab.	Tabelle
u.a.	unter anderem
vgl.	vergleiche
WNW	West-Nordwest
z.B.	zum Beispiel
ZW	Z-Wert, Höhe in Meter über Normal Null

Bun	desamt für Stra	ahlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Lfd. Nr. Rev. Seite:				
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0100100	Seite. 10 VOIT 44		
9A	22100000	н	RB	0003	0003 00 B2183138 Stand: 31.01.201				

1 AUFGABENSTELLUNG

In seiner Eigenschaft als Betreiber ist das Bundesamt für Strahlenschutz (BfS) u.a. mit der Planung von Vorsorge- und Notfallmaßnahmen im Rahmen des Stilllegungsprozesses der Schachtanlage Asse II zuständig. Wesentliche Grundlage adäquater Planungen sind dabei Modelle, die möglichst widerspruchsfrei die verfügbaren Dokumente und Unterlagen der geologischen und hydrogeologischen Erkundung berücksichtigen.

In diesem Rahmen wurde die ERCOSPLAN Ingenieurgesellschaft Geotechnik und Bergbau mbH (ERCOSPLAN) beauftragt ein geologisches 3D-Modell für das Gebiet der Schachtanlage Asse II, basierend auf den vorhandenen geologischen Daten, zu erstellen. Dabei sollten in einer ersten Teilaufgabe die vorhandenen Unterlagen in Form von Bohrprofilen des Bohrungskatasters der Schachtanlage Asse II sowie die geologischen Darstellungen des bergmännischen Risswerkes der Schachtanlage, bestehend aus Sohlenrissen und Profilschnitten, entsprechend ihrer Raumlage und in Bezug auf die Grubenbaue dargestellt werden. In der anschließenden zweiten Teilaufgabe sollte zum einen, basierend auf den digitalisierten Profilschnitten, ein Flächenmodell des Deckgebirges und zum anderen ein Oberflächenmodell der salinaren Horizonte, basierend auf den digitalisierten geologischen Sohlenrissen, modelliert werden.

Eine geologische Validierung der Eingangsdaten war nicht Teil der Aufgabe, jedoch musste eine geometrische Plausibilitätsprüfung des Störungsmusters im Deckgebirge durchgeführt werden, um die Modellierung ausführen zu können.

Die Modellierung wurde mit dem Programmpaket SKUA-GOCAD von Paradigm durchgeführt und die Übergabe erfolgt als Projekt des Programmpaketes. Zusätzlich werden die modellierten SKUA-GOCAD-Objekte in ISO 8859-2-formatierten Textdateien gespeichert und übergeben, um eine weiterführende Nutzung der dreidimensionalen Objekte in anderen Programmen zu gewährleisten.



Desiglet	DCD Flowent	Aufeche	110	I fel Ma	Davi		
Projekt	PSP-Element	Autgabe	UA	Ltd. Nr.	Rev.		Seite: 11 von 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN		Ocite: 11 voi1 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017

2 RAHMENBEDINGUNGEN

2.1 LAGE UND TOPOGRAPHISCHE SITUATION

Der Höhenzug Asse als Teil des Asse-Heeseberg-Höhenzuges befindet sich ca. 10 km südöstlich von Braunschweig und wird von den Ortschaften Denkte, Wittmar, Remlingen, Klein Vahlberg, Groß Vahlberg und Mönchevahlberg eingerahmt. Der Höhenzug zeigt ein deutliches Streichen in WNW-ESE-Richtung. Die Längsausdehnung des topographisch prägenden und maximal 2 km breiten Asse-Höhenzuges beträgt ca. 7,5 km (zwischen Westabbruch der Salinarstruktur bei Groß Denkte und Bereich Schacht Asse III). Mit einer Höhe von 234 mNN ist die Asse die höchste Erhebung im Asse-Heeseberg-Höhenzug. Das Gelände fällt rasch nach Südwesten in die Remlinger Mulde und nach Nordosten in die Schöppenstedter Mulde auf ungefähr 100 mNN ab.

Ein markantes morphologisches Element des Höhenzuges Asse bildet das Tal in dessen Zentrum, welches der Struktur im Streichen folgt. Entlang dieses Taleinschnittes erfolgt die geologisch bedingte Unterteilung in Nord- und Südflanke. Die Südflanke wiederum wird durch ein Quertal bei Wittmar sowie das morphologisch weniger stark ausgeprägte Quertal von Remlingen in mehrere Abschnitte geteilt. Die Nordflanke ist dem gegenüber morphologisch weniger auffällig.

Der Großteil des Höhenzuges ist mit Wald bedeckt und wird forstwirtschaftlich genutzt. Nur kleinere Areale sind landwirtschaftlich erschlossen bzw. unterliegen der Nutzung durch übertägige Anlagen der Schachtanlage Asse II.

2.2 GEOLOGISCHER RAHMEN

Die Salzstruktur Asse ist eine tektonisch geprägte, salinare Antiklinalstruktur im westlichen Teil der subherzynen Kreidesenke. Basierend auf markanten Unterschieden kann die lithologische Abfolge der subherzynen Kreidesenke in

- (1) das paläozoische Grundgebirge,
- (2) die salinare Abfolge des Zechsteins (ff. Salinar)
- (3) und ein postsalinares Deckgebirge

gegliedert werden.

Das Grundgebirge ist durch das Rhenoherzynikum der mitteleuropäischen Varisziden geprägt, welches im Harz und auf der Flechtlichen-Roßlauer-Scholle ausstreicht und auf Grund von weiteren Kartierbohrungen über das gesamte subherzyne Becken korreliert werden kann (Borsdorf & Freyer, 1973; Reuter, 1964). Es umfasst devonische bis unterkarbonische Sedimente sowie lokale vulkanitische Intrusionen (ERCOSPLAN, 2004). Ab dem Permosiles (ca. 370 Ma) kommt es auf Grund der thermisch kontrollierten, postvariszischen Subsidenz des norddeutsch-polnischen Be-

Bund	ahlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 12 von 44	
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Datastas	OCILC: 12 VOIT 44	
9A	22100000	H RE		0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017	

ckens (Henk, 1997) zur Ablagerung der Rotliegendsedimente, welche das Molassestockwerk und somit die Füllung des Vorlandbeckens der Varisziden bilden (Franke et al., 1996; Ziegler, 1990). Sie erreichen im Bereich des subherzynen Beckens Mächtigkeiten zwischen 100 m und 300 m und wurden durch die Bohrung Remlingen 5 (Asse-GmbH, 2013) nachgewiesen.

Die andauernde thermische Subsidenz ist ebenfalls für die Ablagerung der nachfolgenden Evaporit- und Sedimentserien verantwortlich. Im Oberperm wird die Subsidenz durch zyklische Transgressionen und der damit verbundenen Ablagerung von sieben Evaporit- und Tonsteinserien des Zechsteins (258-251 Ma) ausgeglichen (Beer, 1996; Menning et al., 2005). Im Bereich der subherzynen Senke sind hier vor allem die Zyklen der Werra-, Staßfurt-, Leine-, Aller- und Ohre-Folge bedeutsam. Die Friesland- und Fulda- (Bröckelschiefer-) Folge sind nur durch rezessive Pelitfolgen überliefert (Käding, 2000). Der hohe Anteil an Evaporiten ist auch für die gesonderte Stellung der Zechsteinsedimente verantwortlich. Insbesondere die Steinsalze der Staßfurt-Folge verursachten auf Grund ihrer hohen Mächtigkeit ab der oberen Trias halokinetische Bewegungen und somit Deformationen im Deckgebirge (Schwandt & Franzke, 2008).

Im Anschluss an die salinare Phase setzt sich in der Trias die Subsidenz des Beckens fort. Im Buntsandstein werden vorwiegend klastische Sedimente abgelagert, im Oberen Buntsandstein auch Evaporite. Diesen folgen flachmarine Karbonatgesteine des Muschelkalks, welche im Mittleren Muschelkalk ebenfalls evaporitische Horizonte beinhalten können. Die Ablagerungen des Keupers sind wiederum eher terrestrisch geprägt, allerdings finden sich, vermutlich auf Grund von periodischen Meeresspiegelschwankungen, immer wieder eingeschaltete Ton- und Sulfathorizonte (ERCOSPLAN, 2004).

Marine Sedimente in Form von Ton- und Mergelsteinen wurden vom Oberen Keuper bis zum Oberen Jura abgelagert und durch die Malmingression von weißen Kalk- und Kalkmergelsteinen sowie Evaporitausscheidungen im Malm und der Unteren Kreide überlagert. Durch die unterschiedlich mächtige Verbreitung der Malm- und Unterkreidesedimente kann eine Einteilung in relative gehobene und abgesenkte Blöcke erfolgen (Baldschuhn et al., 1996; Beutler, 2002). Die subherzyne Scholle wurde in dieser Zeit relativ gehoben, die Braunschweig-Gifhorner-Scholle westlich der subherzynen Scholle hingegen abgesenkt. Auf Grund erster Salzbewegungen sind in lokal ausgeprägten Senkungsbereichen, wie z.B. der Remlinger- und Schöppenstedter Mulde (ERCOSPLAN, 2004), Lias- und teilweise Doggersedimente vorhanden.

Im Anschluss werden die jurassischen Sedimente durch Ablagerungen der Kreidetransgression überlagert. In der Unterkreide werden Sand-, Tonsteine und mergelige Abfolgen abgelagert, in der Oberkreide Kalk- und Kalkmergelsteine der Plänerkalk-Fazies.

Die Oberkreide ist vom Santon (86-84 Ma) bis zum Campan (84-71 Ma) durch die oberkretazische Inversionstektonik gekennzeichnet. An fast allen NW-SE-gerichteten Strukturen fanden Auf- und Überschiebungsbewegungen statt (Kockel, 1991). Durch die Kompression sind die Ausbildung von Salzdiapiren und die Salzsabwanderung aus den Sattelflanken bedingt, wodurch es zur weiteren Ausprägung der Randsenken an den Salinarstrukturen kommt.

Känozoische Sedimente überlagern die älteren Gesteine nur zum Teil und bilden immer Diskordanzen aus. Die känozoischen Sedimente sind hauptsächlich durch pleistozäne Bildungen der Saale- und Elstervereisung geprägt, die teilweise durch weichselzeitliche Lößablagerungen überdeckt sind. Ergänzt werden sie durch holozäne Auesedimente und Schwemmablagerungen (ER-COSPLAN, 2004).

Die Entstehung der Salzstruktur Asse kann nach Schwandt & Franzke (2008) in sechs Stadien untergliedert werden:

Das 1. Stadium ist durch die Ablagerung der Deckgebirgssedimente sowie diagenetische Prozesse in der Zeit zwischen der Obertrias und dem Jura gekennzeichnet.

Bund	ahlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 13 von 44	
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0400400		
9A	22100000	н	RB	0003	0003 00 B2183138 Stand: 31.01.2			

Das 2. und 3. Stadium wird durch die Extensionstektonik vom Oberjura bis zum Beginn der Oberkreide geprägt (Kockel, 2002). Infolge der von Schwandt & Franzke (2008) beschriebenen Reaktivierung von variszischen Abschiebungen im Grundgebirge kam es vor 165-84 Ma zu ersten Salzbewegungen und zur Akkumulation eines ersten Salzkissens. Durch diese Akkumulation wurde das Deckgebirge aufgerichtet und an den Sattelflanken bildeten sich Abschiebungen aus. Durch die halokinetischen Bewegungen des Zechsteinsalinars und der Aufweitung der Klüftung im Deckgebirge durch das extensionale, tektonische Regime kam es zu ersten Einwanderungen von Zechsteinsalz in die evaporithaltigen Horizonte des Oberen Buntsandsteins und zur Ausbildung eines Salzkeils.

Während des Übergangs vom 3. Stadium zum 4. Stadium ändert sich das Spannungsfeld durch das Anlegen eines kompressiven Spannungsregimes. Im 4. Stadium, in der Zeit der Oberkreide, werden Abschiebungen zum Teil invertiert oder neu angelegt und es kommt vereinzelt zur Überkippung von Deckgebirgsschichten. Der im 2. und 3. Stadium angelegte Salzkeil wird weiter ausgeprägt und es erfolgt eine Abkopplung des Mittleren und Unteren vom Oberen Buntsandstein sowie der jüngeren Horizonten an der Südflanke. Zusätzlich wird die Nord- über die Südflanke geschoben.

Ab dem Tertiär findet im 5. und 6. Stadium ein Reliefausgleich durch Erosion statt. Diese wird durch Bildung von Kollapsstrukturen in Folge von Subrosion oder Salzabwanderung im Untergrund begleitet.

Mit Bezug auf diesen regionalgeologischen Kontext sowie zahlreichen in der Vergangenheit durchgeführten Detailuntersuchungen (u.a. Appel, 1971; Bauer et al. 1998; Klarr, 1981) kann die durch Bohrungen und untertägige Abbaue aufgeschlossene Schichtenfolge im Bereich des Höhenzuges Asse entsprechend der in ANHANG 1 dargestellten Form gegliedert werden. Vor dem Hintergrund der Aufgabenstellung wurde auf die Darstellung der Schichtenfolge des Grundgebirges verzichtet.



3 DATENGRUNDLAGE

Als Datengrundlage zur Digitalisierung und dreidimensionalen Darstellung standen Bohrungen aus dem Bohrlochkataster der Asse-GmbH (2013), Bohrungen, welche in der Arbeit von Batsche et al. (1994) aufgearbeitet wurden, Profilschnitte und Sohlenrisse des geologischen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) sowie Sohlenrisse von Herde (1979) zur Verfügung. Die Daten wurden ERCOSPLAN durch das BfS übergeben. Für die Modellierung der Horizontoberflächen wurden aber nur die Profilschnitte und Sohlenrisse des geologischen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) sowie die Sohlenrisse von Herde (1979) verwendet, da in diesen die Bohrungsinformationen bereits verarbeitet wurden.

Zuerst wurden die geologischen Erkundungsbohrungen aus dem Bohrlochkataster (Asse-GmbH, 2013) in das 3D-Modell integriert. Da nur für einen Teil der Bohrungen vollständige Informationen zur Referenzierung, d.h. Angaben zum Start- und Endpunkt oder Startpunkt, Bohrteufe und Bohrwinkel, vorhanden waren, konnten insgesamt nur 76 Übertage- und 104 Untertagebohrungen in das Modell einfließen. Ergänzt wurden die Übertagebohrung durch 23 Bohrungen, welche in der Arbeit von Batsche et al. (2014) aufgelistet sind. Dies betrifft alle Bohrungen, welche mit den Buchstaben G oder H beginnen mit Ausnahme der Bohrungen H17 / GW 010, H2, H19a, H22, H24b, welche bereits im Bohrlochkataster (Asse-GmbH, 2013) erfasst wurden. Für die Bohrungen existieren neben den Stammdaten (Ansatzpunkte, Datum der Erstellung, Verlauf usw.) i.d.R. vereinfachte Schichtenverzeichnisse. Die geologischen Informationen der Schächte Asse 1 bis 4 wurden ebenfalls als Bohrungen in das Projekt integriert. Die Bohrungen wurden für die Integration in das 3D-Modell zuerst digitalisiert und in einem für das Programmpaket SKUA-GOCAD lesbaren Textformat gespeichert. In ANHANG 2 und ANHANG 3 sind die zur Verfügung stehenden Über-und Untertagebohrungen zusammengestellt.

Die Sohlenrisse des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) bilden vor allem die interne Salzstruktur um die Schachtanlage Asse II ab und weisen nur ansatzweise die Situation im Deckgebirge aus. Im Gegensatz zu den Sohlenrissen ist in den Profilschnitten des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) ein deutlich größerer Teil des Deckgebirges ausgehalten. Für eine Modellierung des salzinternen Baues ist die Dichte der Profilschnitte allerdings zu gering. Aus diesem Grund wurde festgelegt, dass zwei Teilmodelle erstellt und im Anschluss in einem SKUA-GOCAD-Projekt zusammengefasst werden sollten. Das erste Teilmodell umfasst das Salinar, welches ausschließlich Horizonte des Zechsteins abbildet und welchem nur die Sohlenrisse zugrunde liegen. Das zweite Teilmodell umfasst das Deckgebirge, welches die Horizonte vom unteren Buntsandstein bis zur Kreide beinhaltet und auf den Profilschnitten basiert.

Für die Modellierung des salzinternen Baues standen 22 Sohlenrisse des geologischen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) mit Teufen zwischen 490 m bis 975 m unter der Geländeoberkante (bezogen auf den Ansatzpunkt Schacht Asse 2) und 19 Sohlenrisse der Untertagekartierung von Herde (1979) in Teufen von 700 m, 725 m, 750 m, 775 m und 800 m im pdf-Format zur Verfügung. In Absprache mit dem BfS wurde vereinbart, dass die Sohlenrisse von Herde in den Teufen zwischen 700 m und 800 m zu bevorzugen sind, da für diese ein Kartierbericht vorhanden ist. Falls in den Kartierungen von Herde (1979) Informationsdefizite vorhanden sind, dann sind diese durch Daten aus den Sohlenrisse von Herde (1979) vorhanden sind, wurde festgelegt, dass nur der jeweils neueste Stand der Risse in die Modellierung einfließen soll.

Bund	desamt für Stra	ahlenschu	ıtz		Ers 3	tellung eines ge D-Modells im Be Schachtanlage	eologischen ereich der Asse II
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Soite: 15 you
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0402420	Seite. 15 VOI
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.

Seite: 15 von 44 Stand: 31.01.2017

Eine Übersicht der zur Modellierung verwendeten und der ergänzenden Sohlenrisse ist in AN-HANG 4 gegeben. Die Lage und Ausdehnung der Sohlenrisse ist Abb. 1 zu entnehmen. Die Ausdehnung des Salinar-Modells entspricht der Fläche der Datengrundlage, d.h. den verwendeten Sohlenrissen (Abb. 1).

Für die Modellierung des Deckgebirges standen, verteilt über die gesamte Struktur Asse, sieben Profilschnitte des geologischen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) zur Verfügung, Da das geologische Risswerk nur den Nahbereich um die Schachtanlage Asse II abbildet, wurde mit dem BfS vereinbart, dass das Deckgebirgs-Modell auf diesen Nahbereich der Schachtanlage Asse II beschränkt ist (siehe Abb. 1). In ANHANG 5 erfolgt eine Aufstellung der in der Modellierung verwendeten Profilschnitte. Die Lage und Ausdehnung der Profilschnitte ist Abb. 1 zu entnehmen.

Die Profilschnitte 2, 14, 22, 26, 28 und 30 liegen nahezu senkrecht zum Streichen der Struktur, der Profilschnitt 5 im Streichen. Im geologischen Risswerk (Asse-GmbH, 2010) weisen die Profilschnitte senkrecht zum Streichen der Struktur eine Länge zwischen 1,3 km und 1,4 km auf und das Profil 5, welches im Streichen der Struktur verläuft, eine Länge von 1,1 km.

Die Sohlenrisse und Profilschnitte des geologischen Risswerkes wurden ERCOSPLAN durch das BfS als Dateien im pdf-Format, inklusive eines Lageplans im Maßstab 1:25:000, im Rahmen der Bearbeitung zur Verfügung gestellt.

Neben den geologischen Daten wurde zur Validierung der Lage der Profilschnitte und als Begrenzung des Modells auf LIDAR-Daten zur Abbildung der Geländeoberfläche zurückgegriffen, welche ERCOSPLAN ebenfalls durch das BfS als Rasterpunkte mit x-, y- und z-Koordinaten in einer Textdatei zur Verfügung gestellt wurden. Die ursprüngliche horizontale Auflösung von 1 m wurde für die Modellierung auf 10 m verringert, um ein Prozessieren der Daten in einem angemessenen Zeitraum zu ermöglichen.

Das Koordinatensystem für bereits referenzierte Daten ist DHDN-Gauß-Krüger-Zone 4. Dieses wurde für das gesamte weitere Projekt als Referenzsystem genutzt.



Abb. 1 Lage der verwendeten Sohlenrisse und Profilschnitte des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010)



4 AUFBEREITUNG UND INTEGRATION VORHANDENER DA-TEN

Die verwendeten Daten (vgl. Kap. 3) wurden von ERCOSPLAN in ein Modell integriert. Da eine geologische Plausibilitätsprüfung und Bewertung der Eingangsdaten nicht Bestandteil der Aufgabe war, fand nur eine vereinfachte Vorprüfung dieser im Zuge der Modellierung des Deckgebirges statt (vgl. Kap. 6).

Wie in Kap. 3 beschrieben, wurden zwei Modelle, eines für das Salinar und eines für das Deckgebirge, erstellt. Die stratigraphische Gliederung im Bereich der Schachtanlage Asse II wurde unterschiedlich detailliert erfasst und ist teilweise in einem hohen Detailgrad verfügbar (siehe ANHANG 1). Um die Modellierung rechentechnisch und in einem angemessenen Zeitrahmen durchführen zu können, mussten die zu modellierenden Horizonte zusammengefasst werden. Da zwei Teilmodelle erstellt werden sollten, wurden die zu modellierenden Horizonte getrennt, einmal für das Salinar (siehe Tab. 1) und einmal für das Deckgebirge (siehe Tab. 2), festgelegt.

Grundlage für die Zusammenfassung der Horizonte im Salinarmodell bildeten die Sohlenrisse des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010). Es wurden nur Horizontoberflächen modellier, welche sich über den Großteil der Sohlenrisse verfolgen lassen und welche eine für die Modellierung verwendbare Mächtigkeit besitzen, da ansonsten mit Schichtschnitten während der Modellierung zu rechnen ist. Aus diesem Grund wurde auf die Modellierung der Schichtflächen für die Einheiten Pegmatitanhydrit (A4), Hauptanhydrit (A3), Grauer Salzton (T3), Gebänderter Deckanhydrit (A2r) und Tonliniensalz (Na2T) verzichtet. Die in den Sohlenrissen ausgewiesenen Untereinheiten des Leine-Steinsalzen (Na3 β , Na3 γ , Na3Ro+ δ , Na3 ϵ + ζ , Na3 η und Na3 ϑ) sowie die Anhydritmittelsalze und (Haupt-)Anhydritmittel (am4, am6 und am7) wurden allgemein zum Leine-Steinsalz (Na3) zusammengefasst. Die Zusammenfassung der in den Sohlenrissen vorhandenen Einheiten zu modellierbaren Einheiten des Salinars ist in Tab. 1 aufgelistet. Die Bezeichnung der Horizonte ist den Sohlenrissen des geologischen Risswerks (Asse-GmbH, 2010) zu entnehmen.

Tab. 1Zusammenfassung der Einheiten gemäß Risswerk Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) zu
modellierbaren Einheiten des Salinars

Einheiten gem. Risswerk Schacht- anlage Asse II (Asse-GmbH, 2010)	Zu modellieren- de Einheiten	Begründung für die Zusammenfassung
A4r, z5 – z7	A4r-z7	Nur Namensänderung, da Kommas im Namen nicht verarbeitet werden können.
A4 und Na4	A4-Na4	A4 zu geringmächtig
Τ4	T4	
Na3β bis Na3ϑ,	Na3	einzelne Lagen zu geringmächtig
A3, T3, K2C	K2C	A3 und T3 nur sehr vereinzelt ausgewiesen und starker Bezug zur Deformation des K2C
Na2K, Na2T	Na2K	Na2T nur lokal verbreitet
Na2P	Na2P	

Bund	ıtz		Ers 3	stel D-I So	lung eines ge Modells im Be chachtanlage	eologischen ereich der Asse II		
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.			Seite: 18 von 44
9A	22100000	H	RB	0003	00		B2183138	Stand: 31.01.2017
Einheiten gem. Risswerk Schacht- anlage Asse II (Asse-GmbH, 2010)				Zu modellieren- de Einheiten			Begründung für die	Zusammenfassung
Na2S				Na2S				
Na26				Na2B				

Die Profilschnitte des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) bilden die Grundlage für die Modellierung des Deckgebirges, weshalb die zu modellierenden Horizonte auf deren Grundlage festgelegt wurden. Da einzelne Folgen für eine Modellierung eine zu geringe Mächtigkeit aufweisen, erfolgte eine Zusammenfassung mit Horizonten der gleichen stratigraphischen Gruppe.

Die Sohlenrisse der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) sind nicht mit in die Modellierung eingebunden, da der verwendete Workflow zur Modellierung, "Structure and Stratigraphy" (vgl. Kap. 6), nur Störungsinformationen verarbeiten kann, aus welchen sich Informationen zur Fallrichtung und dem Fallwinkel ableiten lassen (sogenannte Fault-Sticks). Störungen aus den Sohlenrissen liefern aber nur eine Aussage über das Streichen der Störungen.

Die Korrelation der in den Profilschnitten ausgewiesenen und der zu modellierenden Einheiten des Deckgebirges ist in Tab. 2 aufgelistet. Die Bezeichnung der Horizonte ist den Profilschnitten des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) zu entnehmen.

Einheiten gem. Risswerk Schacht- anlage Asse II (Asse-GmbH, 2010)	Zu modellieren- de Einheiten	Begründung für die Zusammenfassung
q, t, kr	q-kr	Geringe Verbreitung von Quartär und Tertiär, diese Fläche entspricht der GOK
J	j	
ko	ko	
km, km1, km2	km	km1 und km2 nur teilweise unterschieden, Zusammenfassung zur stratigrafischen Grup- pe km
ku	ku	
mo1, mo2	mo	mo1 zu geringmächtig
mm, mmNA, mmR	mm	mmNA und mmR nur teilweise ausgewiesen, sowie alleinstehend zu geringmächtig und innerhalb der Formation mm lokalisiert
mu	mu	
so, soAy, soA, soNA	so	soAy, soA und soNA nur teilweise ausgewie- sen, sowie alleinstehend zu geringmächtig
sm	sm	
ρ, su	su	ρ zu geringmächtig und innerhalb der Forma- tion su lokalisiert
Zechsteinhorizonte	р	Der Top der Zechsteinhorizonte bildet die Basis des Oberen (Südflanke) und Unteren Buntsandsteins (Nordflanke)

Tab. 2Zusammenfassung der Einheiten gemäß Risswerk Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) zu
modellierbaren Einheiten des Deckgebirges

Bundesamt für Strahlenschutz					Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II					
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 19 von 44			
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0400400				
9A	22100000	н	RB	0003	00	0 Stand: 31.01.20				

Das erste Ziel der Erstellung des geologischen 3D-Modells stellte die Integration von bereits vorhandenen Daten dar. Weitere Ziele waren die Modellierung der Horizontoberflächen des Salinars (vgl. Kap. 5) und der Horizontoberflächen und Störungsflächen des Deckgebirges (vgl. Kap. 6) auf Basis der beschriebenen Datengrundlage.

Zum Erreichen des ersten Ziels wurden insgesamt 99 Übertage- (inklusive der Schächte Asse 1 bis 4) und 104 Untertagebohrungen aus dem Bohrlochkataster (Asse-GmbH, 2013) sowie der Arbeit von Batsche et al. (1994; vgl. Kap. 3) in das Projekt geladen, welche die Voraussetzungen für die dreidimensionale Darstellung erfüllten (vgl. Kap. 3). Die Bohrpfade der Übertagebohrungen wurden mit Hilfe des Ansatzpunktes und der Teufe georeferenziert. In Ermangelung von Informationen bezüglich des Bohrpfades bzw. der Bohrabweichung für übertägige Bohrungen wurde für diese ein vertikaler Bohrpfad angenommen. Die Bohrpfade der Untertagebohrungen wurden mit Hilfe eines Ansatz- und eines Endpunktes gemäß Bohrlochkataster (Asse-GmbH, 2013) bzw. Batsche et al. (1994) georeferenziert. Dadurch war es möglich, sowohl schräge als auch horizontale Bohrungen in das Modell zu integrieren.

Schichtmarker in den Bohrungen repräsentieren die Oberflächen der in der Tab. 1 und der Tab. 2 zusammengefassten lithostratigraphischen Horizonte. Diese wurden mittels Teufenangaben in den Ausgangsdaten in die Bohrpfade integriert. Eine Übersicht der integrierten Bohrungen ist im AN-HANG 2 (Übertagebohrungen) und ANHANG 3 (Untertagebohrungen) aufgelistet.

Die Sohlenrisse des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) lagen im pdf-Format und unreferenziert vor. Daher wurden diese zunächst vektorisiert und anhand eines vorhandenen Koordinatenrahmens georeferenziert. Die Referenzierung der Sohlenrisse von Herde (1979) erfolgte mit Hilfe der eingezeichneten Bohrungen sowie durch den Abgleich mit den Sohlenrissen des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010). Die Teufenangaben der Karten waren mit Bezug zum Schacht Asse 2 (Ansatzpunkt von 192,5 mNN) gegeben.

Die Profilschnitte wurden als zweidimensionale und vektorisierte Schnitte übergeben. Daher war eine Transformierung der Schnitte in den dreidimensionalen Raum notwendig. Die Transformation wurde auf Grundlage einer Kartendarstellung zur Lage der Schnitte im Maßstab 1:25.000 durchgeführt.



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 20 von 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0402420	Seite: 20 VOIT 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017

5 MODELLIERUNG DES ZECHSTEINSALINARS

Da die Zechsteinhorizonte aus den Sohlenrissen von Herde (1979) und den Sohlenrissen des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) erstellt wurden, ergibt sich das Modellierungsgebiet aus der Ausdehnung dieser Sohlenrisse (siehe Abb. 1, Kap. 3).

Für die Modellierung des Zechsteinsalinars mussten folgende Schritte durchgeführt werden:

- (1) Digitalisierung der stratigraphischen Hangendgrenzen der zu modellierenden Zechsteineinheiten (siehe Tab. 1, Kap. 4) aus den vorher georeferenzierten Sohlenrissen als Linien in der Software ArcGIS der Firma ESRI
- (2) Import der digitalisierten Einheitengrenzen in SKUA-GOCAD und Zuweisung der Tiefeninformation bezogen auf die Teufe der Sohlenrisse und des Ansatzpunktes von Schacht Asse 2 (192,5 mNN; Asse-GmbH, 2013)
- (3) Verbindung der einzelnen Linien einer Einheitsgrenze zu triangulierten Flächen (in SKUA-GOCAD als "Surfaces"¹ bezeichnet)
- (4) Verfeinerung der Triangulation und anschließende Interpolation der Grenzflächen

Der Grad der Triangulation unter Punkt (3) wird durch die Software automatisch ermittelt. Die Verfeinerung und anschließende Interpolation unter Punkt (4) ist zur Modellierung von gleichmäßigen Schichtverläufen notwendig. Die Interpolation wurde mit dem in SKUA-GOCAD integrierten Interpolationsalgorithmus "Discrete Smooth Interpolation" (DSI; Mallet, 1992 und 2008) durchgeführt.

Als Ergebnis entstanden 9 Hangendgrenzflächen der Modellierungseinheiten des Zechsteinsalinars, welche unabhängig voneinander, aber unter Berücksichtigung der vorgenommenen Zusammenfassungen (vgl. Tab. 1) entsprechend des Verlaufes der Horizonte in den Sohlenrissen modelliert wurden. Einzig zwischen den Sohlenrissen kann es auf Grund der Verfeinerung und Interpolation der Grenzflächen und der Modellierung von separaten Einheiten zu Schnitten zwischen den einzelnen Horizontoberflächen in Bereichen mit sehr geringer Schichtmächtigkeit kommen. Diese wurden durch manuelle Anpassung der Grenzflächen soweit wie möglich behoben. Die manuelle Anpassung muss nach jeder neuen Interpolation, z.B. nach dem Hinzufügen oder der Anpassung von Daten, durchgeführt werden. Eine schematische Übersicht der Modellierung ist in Abb. 2 am Beispiel des Kaliflözes der Staßfurt–Folge dargestellt.

¹ Ein Surface ist ein Objekt des Programmpaketes SKUA-GOCAD. Es repräsentiert eine Fläche, welche aus mehreren Teilen (im Programm als "Parts" bezeichnet) bestehen kann. Diese Einzelteile wiederum sind aus Knotenpunkten aufgebaut, welche durch ein trianguliertes Netz miteinander verbunden sind. Diese triangulierten Netze lassen sich, zum Beispiel im Autocad-DXF-Format, in andere Programme exportieren.



Abb. 2 Modellierung der Salinarhorizonte aus den digitalisierten Sohlenrissen. Hier: Oberfläche des Kaliflözes Staßfurt (K2C).

Bundesamt für Strahlenschutz					Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 22 von 44		
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0100100	Oeite. 22 Vol1 44		
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017		

6 MODELLIERUNG DES DECKGEBIRGES

Im Gegensatz zur Modellierung des Zechsteinsalinars sollte die Modellierung des Deckgebirges mit dem Workflow "Structure & Stratigraphy" des Programmpaktes SKUA-GOCAD durchgeführt werden, da dieser eine einfache Möglichkeit zur Modellierung von strukturgeologisch überprägten, gleichmäßig abgelagerten Sedimentfolgen liefert. Dieser Workflow konnte nicht auf das Salinar angewendet werden, da dieses auf Grund der Salzkeilbildung zu inhomogen und die Geometrie der Grenzflächen zu unterschiedlich ist. Der Workflow erlaubt es weiterhin eine manuelle Anpassung der Grenzflächen zu vermeiden, bzw. dass diese Anpassung bei sich iterativ wiederholenden Interpolationen nur einmalig durchgeführt werden muss. Die Begrenzung des Modellierungsgebietes wird durch die Verbreitung der Profilschnitte festgelegt und ist in Abb. 1 (Kap.3) dargestellt. Der generelle Workflow besteht dabei aus den folgenden Einzelschritten:

- (1) Erzeugung einer programminternen stratigraphischen Tabelle mit allen zu modellierenden Horizonten
- (2) Auswahl der zur Modellierung genutzten Schichtdaten
- (3) Auswahl der zur Modellierung genutzten Störungsdaten
- (4) Modellierung eines Salinarkörpers, welcher als Abgrenzung zwischen Salinarmodell und Deckgebirgsmodell dient
- (5) Korrelation der Störungen und Modellierung der Störungsflächen
- (6) Modellierung und Anpassung der Horizonte
- (7) Erzeugung eines geologischen Blockmodells (Volumenmodell) inklusive aller Störungs- und Horizontflächen

Die programminterne stratigraphische Tabelle wurde auf Grundlage der in Tab. 2 (Kap. 4) festgelegten Horizonte erzeugt. Diese wurde vom Programm SKUA-GOCAD während des Workflows zur relativen Ordnung der zu modellierenden Horizonte zueinander genutzt.

Da im Vorfeld alle verfügbaren Daten digitalisiert und in das Modell integriert wurden, mussten während der Arbeitsschritte (2) und (3) des Workflows die für die Modellierung des Deckgebirges relevanten Einheitengrenzen und Störungslinien nur selektiert werden. Diese Schritte sind im Modellierungsprozess vor allem erforderlich, um Daten, welche im Projekt enthalten sind, aber nicht im Workflow genutzt werden sollen, auszuschließen.

Durch seismische Untersuchungen (Bauer et al., 1998) und die Ergebnisse der Bohrung Remlingen 5 (Asse-GmbH, 2013) ist ein keilartiges Eindringen des Zechsteinsalinars an der Südflanke zwischen Oberem und Mittlerem Buntsandstein nachgewiesen (Klarr, 1981). Aus modellierungstechnischen Gründen ist es erforderlich, dass die Geometrie dieses Keils vorgegeben wird (Modellierungsschritt (4)) Hierfür wurden aus den Profilschnitten die digitalisierten Linien der Schichtgrenzen, welche die Oberfläche des Zechsteins abbilden, zu einer Fläche interpoliert und bis zur Grenze des Modellgebietes extrapoliert. Die Extrapolation war notwendig, da die Profilschnitte nicht das gesamte Modellgebiet abdecken.

Bund	hlenschu	tz		Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II				
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 23 von 44	
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0100100	CONC. 20 YON TT	
9A	9A 22100000 H RB				00	B2183138	Stand: 31.01.2017	

Im Arbeitsschritt (5) des Workflows muss ein modelltechnisch plausibles Störungsnetz generiert werden. Grundlage hierfür bildete das Störungsnetz des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010). Um Störungsflächen für ein konsistentes Modell zu konstruieren, ist die Korrelation der geologischen Strukturen über die einzelnen Schnitte besonders wichtig.

Hierzu wurden die aus dem Risswerk vorgegeben Störungsbezeichnungen übernommen, anhand derer die Störungen miteinander korreliert wurden. Folgende Inkonsistenzen wurden dabei identifiziert:

- Insgesamt 18 Störungen sind nur auf einem Profilschnitt verzeichnet und konnte auf Grund mangelnder Informationen nicht dreidimensional modelliert Störungen D4, D7, D7a, D10, D11, D12, D13, D16, D17, D18, D19, D20, S2a, S3a, S3b, S6a, S8 und "?".
- Sich kreuzende Störungen weißen untereinander keinen Versatz auf oder der Versatz ändert sich deutlich zum sonstigen, stratigraphischen Versatz (zum Beispiel Kreuzung der Störungen D3 und D? im Schnitt 14).
- Einige Störungen sind auf mehreren, nicht benachbarten Profilschnitten ausgewiesen, fehlen aber in den dazwischen lokalisierten Schnitten. Dies betrifft die Störungen S4b (vorhanden in den Schnitten 02 und 30, nicht aber im Schnitt 14) und S8a (vorhanden in den Schnitten 02 und 26, nicht aber im Schnitt 22).
- Die Grenze zwischen Nord- und Südflanke (diese entspricht der Störung zwischen Oberen und Unterem Buntsandstein, bzw. Zechstein am Top der Antiklinalstruktur) wird im Verlauf der Profile immer wieder durch andere Störungen repräsentiert (S4C, S5, S6, S6a, D18). Teilweise wechseln sich die Störungen auch in einem Profilschnitt ab (z.B. Schnitt 26: S5, S6 und S6a).
- Die Grenze zwischen Nord- und Südflanke wird durch Störungen realisiert, welche unterschiedliches Einfallen aufweisen. Die Störung S4C fällt in den Schnitten 02 (in Verbindung mit Störung S5) und 30 nach Norden ein, im zwischen diesen Schnitten lokalisierten Schnitt 14 aber nach Süden. Dieser zweifache Wechsel der Einfallsrichtung ist auf innerhalb des geringen Abstandes der Schnitte von ca. 400m modelltechnisch nicht umsetzbar.
- Störungen, welche sich über mehrere Profilschnitte verfolgen lassen, zeigen teilweise deutliche Unterschiede in ihren Ausprägungen und Versätzen (z.B. S5 ist in den Profilschnitten 56, 30 und 2 die Hauptstörung, welche die Nord- von der Südflanke trennt; im Schnitt 22 ist sie nur gering angedeutet und weist keinerlei Versatz auf).
- Der Versatz der einzelnen Störungen ändert sich zum Teil drastisch bzw. zeigt horizontweise einen entgegengesetzten Bewegungssinn. Die Störung S8 im Schnitt 30 ist an der Basis des Rogensteinhorizontes im Unteren Buntsandstein eine Aufschiebung mit ca. 40 m Versatz. An der Basis des Mittleren Buntsandsteins ist sie als Abschiebung mit einem Versatz von ca. 40 m ausgewiesen. Der Versatz der Störung D17/S4a im Schnitt 26 von ca. 27 m an der Basis des Trochitenkalks (mo1) wird beim Zusammentreffen mit der Störung S3 plötzlich auf 0 m reduziert. Dies hat eine Reduktion der Schichtmächtigkeit des Mittleren Muschelkalks von ca. 45 m auf 30 m zur Folge. Der Versatz der Störung S4c im Profil 26 steigt von ca. 7 m an der Basis des Unteren Muschelkalks auf mindestens 45 m am Top des Unteren Muschelkalks an.
- Störungen springen zwischen zwei Profilschnitten zum Teil ohne erkennbaren Grund in ein anderes stratigraphisches Niveau, obwohl Störungen im gleichen Niveau vorhanden sind. Zum Beispiel wandert die Störung D12 zwischen den Profilschnitt 2 und 22 nach N und

Bund	desamt für Stra	Strahlenschutz				rstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II			
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 24 von 44		
NAAN	NNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D2402420			
9A	22100000	н	RB	0003	00	D2103138	Stand: 31.01.2017		

wird im ursprünglichen stratigraphischen Niveau (Mittlerer Buntsandstein an der Geländeoberkante) durch die Störung D13 ersetzt. Diese wird wiederum im Profilschnitt 26 erneut nach N versetzt und durch die Störung D14/S8a ersetzt.

- Störungen sind zum Teil auf der Nord- und Südflanke ausgeprägt, zeigen aber unterschiedliches Einfallen. Störung D8 fällt in den Schnitten 05 und 14 in Richtung SW ein, im Schnitt 02 auf der Südflanke aber Richtung NE.
- Störungen haben zum Teil unterschiedliche Bezeichnungen. In Abb. 3 ist zu erkennen, dass die Störung S6 des Schnittes 26 der Störung D18 des Schnittes 05 entspricht.



Abb. 3 Unterschiedliche Benennung derselben Störung (S6/D18) in den Schnitten 05 und 26

Auf Grund der oben aufgelisteten Inkonsistenzen konnte für das Deckgebirge kein Störungsnetz generiert werden, welches auf dem Risswerk der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) beruht. Dies hatte zur Folge, dass die Modellierung des Deckgebirges nicht fortgesetzt und somit kein Flächenmodell des Deckgebirges erstellt werden konnte.

Bund	Ers Bundesamt für Strahlenschutz					rstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II		
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 25 von 44	
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0400400		
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017	

7 DATENÜBERGABE

Die Übergabe der Daten an das BfS erfolgt in Form eines zusammenfassenden SKUA-GOCAD Projektes sowie als exportierte Einzelobjekte im SKUA-GOCAD-Format, damit diese in anderen Programmen verarbeitet werden können.

Folgende Daten werden dem BfS im textbasierten SKUA-GOCAD-Format übergeben:

- für Modell aufbereitete Bohrungen (georeferenziert)
 - 99 über Tage
 - 104 unter Tage
- für das Modell des Salinars und das Modell des Deckgebirges grundlegende Daten
 - 22 Voxets² der Sohlenrisse des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010)
 - 14 Voxets der Sohlenrisse von Herde (1979)
 - 7 Voxets der Profilschnitte des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010)
 - 9 aus den Sohlenrissen des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010), sowie von Herde (1979) digitalisierte Polylinienobjekte f
 ür die Horizonte A4r-z7, A4-Na4, T4, Na3, K2C, Na2K, Na2P, Na2S, Na2β zur Modellierung des Salinars
 - 36 Polylinien der f
 ür die Modellierung des Deckgebirges verwendeten St
 örungen, abgeleitet aus den Profilschnitten (Asse-GmbH, 2010)
 - 11 Polylinien der f
 ür die Modellierung des Deckgebirges verwendeten Einheiten, abgeleitet aus den Profilschnitten (Asse-GmbH, 2010)
- Modellierte Flächen
 - 9 Oberflächen für die Einheiten A4r-z7, A4--Na4, T4, Na3, K2C, Na2K, Na2P, Na2S, Na2β
- Geländeoberfläche
 - ^a 1 Raster mit einer Auflösung von 10 m, errechnet aus 1 m LIDAR-Daten
 - 1 Surface erstellt aus dem Raster mit 10 m Auflösung
- Grubengebäude
 - I Polylinie f
 ür das Grubengeb
 äude der Schachtanlage Asse II

² Ein Voxet ist ein SKUA-GOCAD Objekt. Es entspricht einem regelmäßigen, dreidimensionalen Raster. Es wird durch einen Ursprung, 3 Achsvektoren und die Anzahl der Zellen pro Achse definiert. Häufig wird es zur Speicherung von Bilddaten, zum Beispiel Seismik oder Profilschnitte, verwendet.

Bundesamt für Strahlenschutz					Erstellung eines geologischen 3D-Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II					
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 26 von 44			
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Databataa	00110: 20 1011 11			
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017			

8 ZUSAMMENFASSUNG UND EMPFEHLUNGEN ZUM WEITEREN VORGEHEN

Ziel der Bearbeitung war die Erstellung eines dreidimensionalen Modells auf Grundlage des zweidimensionalen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010). Dieses sollte der Visualisierung der geologischen Situation auf dem Stand der aktuellen geologischen Erkundung dienen und das Aufzeigen von möglichen Inkonsistenzen im geologischen Risswerk der Asse-GmbH (2010) ermöglichen.

Grundlagen für die Modellierung waren die Profilschnitte und Sohlenrisse des geologischen Risswerkes der Asse-GmbH (2010). Zusätzlich standen für die Sohlen zwischen 700 m und 800 m weitere dokumentierte Sohlenrisse von Herde (1979) zur Verfügung. Zusätzlich wurden die geologischen Erkundungsbohrungen aus dem Bohrlochkataster der Asse-GmbH (2013) sowie die hydrologischen Bohrungen, welche durch Batsche et al. (1994) bearbeitet wurden, im Modell dargestellt.

Auf Grund der unterschiedlichen lithologischen Eigenschaften und der daraus folgenden differenzierten geometrischen Ausbildung der zu modellierenden Einheiten wurde entschieden, zwei Teilmodelle, eines für das Deckgebirge und eines für das Salinar, zu erstellen. Sämtliche Grundlagendaten und Ergebnisse wurde im Anschluss in einem SKUA-GOCAD-Projekt zusammengefasst. Das Salinarmodell basiert auf den Sohlenrissen des geologischen Risswerkes (Asse-GmbH, 2010) und den Sohlenrissen von Herde (1979) und ist somit auf die Ausdehnung dieser Sohlenrisse beschränkt.

Im Zuge der Modellierung des Deckgebirges wurde eine indirekte Plausibilitätsprüfung des im geologischen Risswerk der Asse-GmbH (2010) verzeichneten Störungssystems durchgeführt. Auf Grund der in Kapitel 6 aufgelisteten Inkonsistenzen konnte das Störungssystem modelltechnisch allerdings nicht erstellt werden, wodurch eine Modellierung des Deckgebirges nicht möglich war.

Das Ergebnis der gesamten Modellierung ist ein digitales geologisches 3D-Modell, welches die Grenzlinien der in Kapitel 4 (Tab. 1 und Tab. 2) festgelegten Einheiten, basierend auf den Rissen und Schnitten des geologischen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010), sowie die für das Salinar erstellten Oberflächen der Modelleinheiten enthält. Es bildet den Stand der geologischen Erkundung der Salinarstruktur Asse, basierend auf dem Risswerk der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010), ab.

Für das weitere Vorgehen wird dringend eine Plausibilitätsprüfung und Ergänzung der vorhandenen Primärdaten und, darauf aufbauend, eine Validierung und Anpassung des geologischen Risswerkes der Schachtanlage Asse II (Asse-GmbH, 2010) empfohlen, um die in Kapitel 6 aufgelisteten Inkonsistenzen zu beseitigen.

Bund	desamt für Stra	hlenschu	tz		Ers 3	tellung eines geo D-Modells im Bero Schachtanlage A	eines geologischen Is im Bereich der tanlage Asse II		
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 27 von 44		
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0400400	Seite. 27 VOIT 44		
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2103138	Stand: 31.01.2017		

Literaturverzeichnis

Appel, D. (1971): Bericht über die geologische Neuaufnahme der Asse bei Wolfenbüttel (Niedersachsen) unter besonderer Berücksichtigung ihrer Quartärbedeckung und der Tektonik der Südwestflanke. AZ.IV-1306/71, 129 S., TH Hannover, Hannover

Asse-GmbH (2010): Risswerk der Schachtanlage Asse II. Remlingen, Stand 2010

Asse-GmbH-(2013): Bohrlochkataster der Schachtanlage Asse II. Remlingen

Baldschuhn, R., Frisch, U., Kockel, F. (1996): Geotektonischer Atlas von NW-Deutschland. Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe, Hannover

Batsche, H., Klarr, K., v. Stempel, C. (1994): Hydrogeologisches Forschungsprogramm ASSE – Abschlussbericht, Institut für Tiefenplanung, Abteilungsbericht IfP 4/94

Bauer, M., Küstermann, W., Deubel, K., Fischer, K-H., Seitz, R. & Vormbaum, M. (1998): Ergebnissbericht Reflexionsseismik, Bohrlochseismik, Seismische Arbeiten zur Strukturerkundung des Deckgebirges im Gebiet des Forschungsbergwerkes Asse – Hauptphase. Geophysik GGD, 95 S., Asse, Remlingen

Beer, W. (1996): Kalilagerstätten in Deutschland. Kali und Steinsalz, Bd. 12, H. 1, S. 18-30, Essen

Beutler, G. (2002): Tektonische Übersichtskarte von Sachsen-Anhalt 1:500.000, Saxonische Strukturen. 1. Auflage, Halle/S.

Borsdorf, K.-H., Freyer, G. (1973): Zur Altersstellung der Sedimentserien in der östlichen Blankenburger Zone (Harz). geol. Wiss., Themenh. 1: S. 81-90, Berlin

ERCOSPLAN (2004): Zusammenfassung der geologischen Grundlagen für die Langzeitsicherheitsbewertung der Schachtanlage ASSE II. ERCOSPLAN Ingenieurgesellschaft Bergbau und Geotechnik mbH, 94 S., Erfurt, Clausthal-Zellerfeld

Franke, D., Hoffmann, N. & Lindert, W. (1996): The Variscian deformation front in East Germany. Part 2: Tectonic Interpretation. Z. Angew. Geol., 42, 1, S. 44-56

Henk, A. (1997): Thermo-mechanical modelling of late-orogenic extension – a study from the Variscian orogen of Central Europe. In: Zhiqin, X., Yufeng, R., Xiaoping, Q. (ed.): Proceedings of the 30th International Geological Congress – Vol. 7: Orogenic Belts and Geological Mapping. International Science Publishers: S. 21-38, Zeist

Herde (1979): Geologische Kartierung der Sohlen 700 m, 725 m, 750 m, 775 m und 800 m auf der Schachtanlage Asse II. Gesellschaft für Strahlen & Umweltforschung mbH, München

Käding, K. C. (2000): Die Aller-, Ohre-, Friesland- und Fulda-Folge (vormals Bröckelschiefer-Folge). Kali und Steinsalz, Bd. 13, H. 14, S. 760-770, Essen

Klarr, K. (1981): Grundlagen zur Geologie der Asse. GSF Bericht T117, 92 S., 5 Tabellen, GSF, Braunschweig



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 28 von 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	D0402420	Seite. 20 Vol1 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 31.01.2017

Kockel, F. (1991): Die Strukturen im Untergrund des Braunschweiger Landes. Geol. Jb., 127, S. 391-404, 2 Abb., 2 Taf.; Hannover.

Kockel, F. (2002): Rifting processes in NW-Germany and the German North Sea Sector. Neth. J. Geosci., 81, 2, S. 149-158

Mallet, J. L. (1992): Discrete smooth interpolation in geometric modelling. – Computer Aided Design, 24, 4, S. 178-191

Mallet, J. L. (2008): Numerical Earth Models. – EAGE Publications-bv, 147 S.Menning, M., Gast, R., Hagdorn, H., Käding, K.-C., Simon, T., Szurlies, M. & Nitsch, E. (2005): Zeitskala für Perm und Trias in der Stratigraphischen Tabelle von Deutschland 2002, zyklos-tratigraphische Kalibrierung der höheren Dyas und Germanischen Trias und das Alter der Stufen Roadium bis Rhaetium 2005. Newsletters on Stratigraphy, 41, 1-3 S. 173-210

Menning, M., Gast, R., Hagdorn, H., Käding, K.-C., Simon, T., Szurlies, M. & Nitsch, E. (2005): Zeitskala für Perm und Trias in der Stratigraphischen Tabelle von Deutschland 2002, zyklostratigraphische Kalibrierung der höheren Dyas und Germanischen Trias und das Alter der Stufen Roadium bis Rhaetium 2005. Newsletters on Stratigraphy, 41, 1-3, S. 173-210

Reuter, F. (1964): Die regionale Stellung der Flechtlingen-Roßlauer-Scholle. Geologie, Beih. 40, 66 S., Berlin

Schwandt & Franzke (2008): Ergänzende Untersuchung/Beurteilung der strukturellen Situation des Deckgebirges im Bereich der Schachtanlage Asse II. GSF-Forschungszentrum für Umwelt und Gesundheit GmbH, Remlingen, 79 S.

Ziegler, P. (1990): Geological Atlas of Western and Central Europe. Shell, The Hague, 239 S.



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 29 yon 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	50100100	Selle. 29 VOI1 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 13.06.2014

Anhang 1

Lithostratigraphische Übersicht der salinaren und postsalinaren Schichtenfolge im Bereich des Höhenzuges Asse

System	Serie	(Regionale) Stufe/Gruppe	Fol- ge/Formation	Horizont	Petrographie	Symbolschlüssel nach Asse-GmbH (2010)	Mächtig- keit nach Klarr
	Holozän				humoser Schluff mit Ton- und Sandbeimengungen	qh	3 m
Quartär	lozän		Weichsel- eiszeit		umgelagerter Löß		his 20 m
	Pleist		Saale- eiszeit		Ton, Geschiebelehm und Fließerden	dρ	015 30 11
				Schio	chtlücke		
Paläogen	Oli- gozän	Latdorf			glaukonitischer Quarz- sand, Ton und Schluff	tolu	bis 25 m
				Schio	chtlücke		
		Campan			klüftige, sandige Kalkmergelgesteine	krca	40 m
	Bartin L	Santon			glaukonitische Tonsteine	krsa	10 m
	Ober-				Schichtlücke		
	KIElde	Turon	Rhotomagen-		Plänerkalke	krt	
reide		Cenoman	bis La- marckizone		Plänerkalke	krCK	130 m
X	and the first data				Mergelstein	krCM	20 - 30 m
		Oberalb			klüftige Flammenmergel	krlo	50 - 60 m
	Unter- kreide	Hauterive bis Alb			Tone und vereinzelte Mergelbänke	krh bis krl	200 - 250 m
		Unter- hauterive		Hilskonglomerat	Konglomerat und Mer- gelstein	krhu	bis 25 m
			State of the state	Schio	htlücke		Section and the
		Bajocium	Coronaten- schichten		Tonstein, schwach feinsandig	jmD1	bis 90 m
		Aalenium	Polyplocus- schichten		Sandstein, fein- bis mittelsandig, Tonstein		10 - 15 m
		Tooroium	Jurensis- mergel		Ton- und Mergelstein	juZ2	25 40 -
Jura		Toarcium	Posidonien- schiefer		Ton- und Mergelstein	juE	35 - 40 m
	Lias	Pliens-	Amaltheen- schichten		Ton- und Mergelstein, fein- bis mittelsandig	juD	ca. 100 m
		bachium	Numismalis- mergel		Kalkeisensandstein, oolithisch	juG	15 - 20 m
		Sinemurium	Planicosta- schichten		Tonstein mit Kalkeisen- stein	juB1	ca. 35 m



Pr	ojekt	PSP-Element	Aufgabe AAAA	UA AA	Lfd. Nr.	Rev.	Bev. Seite: 30 von NN B2183138 O0 Stand: 13.06.2) von 44	
	A	22100000	Н	RB	0003	00			.06.2014	
System	Serie	(Regionale) Stufe/Gruppe	Fol- ge/Forma	ation	Horiz	zont	Petrographie	Sym nach	bolschlüssel Asse-GmbH (2010)	Mächtig- keit nach Klarr
			Arieter schichte	n- en			Oolithkalkstein		juA3	ca. 10 m
		Listtensium	Angulate schichte	en- en			Tonstein, lagenweise		juA2	60 70 m
		Hattangium	Psilonot schichte	Psilonoten- schichten Rhät Oberer Gipskeuper			Sandstein		juA1	00 - 70 m
		Oberer Keuper	Rhät				Sandstein, fein- bis mittelsandig		ko	ca. 50 m
			Obere Gipskeu				Ton- bis Mergelstein		kmGo	90 - 100 m
			Rote Wa	and			Mergelstein		kmR	ca. 20 m
	Keupe	Mittlerer Keuper	Schilfsan steinzo	nd- ne			Sandstein, feinsandig, schwach tonig		kmS	6 - 10 m
			Steinsa	alz			Steinsalz, z.T. abgelaugt	-		
			Untere Gipskeu	er per	1		Ton- bis Schluffstein	kmGu		110 - 120 m
		Unterer Keuper					Ton- und Mergelstein, vereinzelt Sandsteinla- gen		ku	60 - 80 m
		Ohama	Ceratite schichte	en-			Mergel- und Kalkstein		mo2	50 - 60 m
		Oberer Muschelkalk	Encrinu schichte (Trochiten	is- en kalk)			Kalkstein		mo1	7 - 10 m
							Mergelstein			ca. 13 m
Trias		Mittlerer Muschelkalk					Mergel- und Tonstein, Steinsalz z.T. verkarstet, Anhydrit	mm		ca. 95 m ca. 10 m
			Schaumk bänke	alk-			bioklastischer Kalkstein		muS	8 - 15 m
			Wellenka	ılk 3			Mergelkalk		muW3	10 - 15 m
		Unterer	Terebrat bänke	tel-			mikritischer Kalkstein		muT	ca. 7 m
		WUSCHEIKAIK	Wellenka	ılk 2			Mergelkalk		muW2	30 - 35 m
			Oolithbäi	nke			bioklastischer Kalkstein, dazwischen Mergelkalk m		muOB	6 - 8 m
			Wellenka	ılk 1			Mergelkalk	muW1		bis 25 m



Pro	ojekt AN	PSP-Eler	NNN	Aufgabe	UA AA	Lfd. Nr.	Rev. Seite: 31 von NN B2183138		von 44		
9	A	221000	000	Н	RB	0003	00	B2183138		Stand: 13	.06.2014
System	Serie	(Regi Stufe/0	onale) Gruppe	Fol- ge/Forma	ation	Horiz	zont	Petrographie	Sym nach	Symbolschlüssel M nach Asse-GmbH (2010) na	
				– Konglome bänke	erat-			Kalkstein mit intraforma- tionalen Geröllen		muK	ca. 15 m
				Röt 4						Mergelstein	
				Röt 3				Tonstein		so3	ca. 23 m
		Ob Bunt	erer sand-	Röt 2				Ton- und Mergelstein		so2	ca. 22 m
		ste	ein					Röt 1 - Mergelstein		so1T	
				Röt 1		Tonige Grenz- schichten Bausandstein		Röt 1 - Anhydrit		so1Ab	ca. 55 m
								Röt-Steinsalz		so1Na	
								Tonstein, lagenweise karbonathaltig, schwach feinsandig und schluffig		smS4	8 - 10 m
				Solling-F	olge			Wechselfolge aus Ton- bis Schluffstei- nen, Tonsteinen, Feinsandstein und Schluffstein; an der Basis Mittelsand- stein		smSS	ca. 20 m
	andstein	Mitt	lerer sand-			Tonige Zw schichten, rot	Tonstein, Schluff- und Feinsandsteinlagen			smST2	ca. 20 m
	Bunts	30	511			Tonige Zwischen- schichten, grau		Tonstein		smST1	ca. 5 m
		ŝ				Solling- Basissand	dstein	Mittel- und Feinsandstein		smS1B	2 - 3 m
					18.2.9			Schichtlücke	111144		
				Volpriehau	usen-	Volpriehau Wechselfo	usen- olge	vvechselfolge aus Ton- und Schluffstein und Mittelsandstein	smVW		50 - 60 m
		1		loige		Volprieha Sandstein	usen-	Mittelsandstein		smVS	ca. 10 m
						Oolith-Hor lambda	rizont			suBl	ca. 9 m
						Oolith-Horizont kappa		fluviatil/lakustrischer		suBk	ca. 11 m
				Bernburg- Folgo		rizont	Sandstein/Oolith- Schüttungen		suBi	ca. 18 m	
		Unt	erer sand-	Folge		Oolith-Hor theta	rizont	wechseln mit tonigen Sedimenten		suBh	ca. 32 m
		ste	elli			Oolith-Hor eta	rizont			suBg	ca. 20 m
						Oolith-Hor zeta	rizont			suBf	ca. 25 m
				Calvörde-F	olge	Oolith-Hor epsilon 2	rizont	Sandstein wenig bis keine Oolith-		suCe1	ca. 20 m
					Folge epsilon 2 Oolith-Horizont		rizont	bänke		suCe2	ca. 14 m



Pro	ojekt	P	SP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.	Rev. Seite: 32 v		2 von 44					
9	A	2	2100000	Н	RB	0003	00	B2183138		Stand: 13	.06.2014				
System	Ser	ie	(Regionale) Stufe/Gruppe	Fol- ge/Forma	ation	Horiz	zont	Petrographie	Sym nach	bolschlüssel Asse-GmbH (2010)	Mächtig- keit nach Klarr				
						epsilon 1									
						Oolith-Horizont delta 2 Oolith-Horizont delta 1 Oolith-Horizont gamma 2			suCd2		ca. 19 m				
								Oolith-Horizont delta 1				suCd1	ca. 13 m		
										suCc2	ca. 11 m				
						Oolith-Ho	rizont			suCc1	ca. 13 m				
						Oolith-Ho	rizont	Oolith-/Sandstein		suCb2	ca. 24 m				
						Oolith-Ho	rizont	- Top: tonig Basis: sandig-oolithisch		suCb1	ca. 21 m				
						beta 1 Oolith-Ho	rizont	-		suCa2	ca 16 m				
						alpha 2 Oolith-Horizont alpha 1 Bröckelschiefer Friesland-Ton Ohre-Anhydrit		-		300a2					
										sucar	ca. 16 m				
				teilweise Zechste zugehö	zum ein rig			Bröckelschiefer		Tonstein		77	ca. 17 m		
				Zechstei Frieslan Folge	n 6 id-			n 6 d- Friesland-Ton		toniger, feinsandiger Schluffstein		Т6	4 m		
				Zechstei Ohre-Fo	n 5 Ige			toniger Anhydrit		A5	0,4 m				
						Salzbrockenton		Tonsteine mit Anhydrit- lagen	T5		3,7 m				
m	Istein					Aller- Grenzanhydrit		Aller- Grenzanhydrit		Anhydrit mit drei Mergelsteineinschaltun- gen	A4r		4 - 16 m		
P	Zech					Tonbanks	alz			Na4tm	7 m				
						Schneesalz + Rosensalz Aller-Basissalz Pegmatitanhydrit		Steinsalz, versch. farbig		Νa4β+γ	bis 16 m				
				Zechstei Aller-Fol	n 4 Ige			Aller-Basissalz		Aller-Basissalz			Na4a		bis 5 m
								anhydritischer Ton bis Anhydrit		A4	1,3				
						Roter Sala	zton	sand- und tonhaltiger Schluffstein mit Anhydritknollen		T4	13				
				Zechstei	n 3	Tonmittelsalz		Wechselfolge aus Halit und anhydritischen		Na3tm	ca. 23 m				
		The second		Leine-F0	ige	Schwadensalz		und anhydritischen Salzen		Na3 0					



Pro	jekt P	SP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.			Seite: 3	3 von 44		
9	A 2	22100000	Н	RB	0003	00	B2183138		Stand: 13	3.06.2014		
System	Serie	(Regionale) Stufe/Gruppe	Fol- ge/Format	ion	Horiz	zont	Petrographie	Sym nach	bolschlüssel Asse-GmbH (2010)	Mächtig- keit nach Klarr		
					Anhydritm	ittelsalz	 Anhydrit, z.T. verkie- selt Stein- und Schwaden- salz Anhydrit verwachsen mit orangenem Steinsalz Stein- und Schwaden- salz pegmatitischer An- hydrit mit orangenem Steinsalz Steinsalz Steinsalz Anhydrit pegmatitisch bis kompakt Stein- und Schwaden- salz Anhydrit pegmatitisch bis kompakt Stein- und Schwaden- salz Anhydrit z.T. pegmati- tisch Steinsalz Anhydrit, z.T. verkie- selt Steinsalz Anhydrit, z.T. verkie- selt Steinsalz Anhydrit, verkieselt 		am8 Na3 am7 Na3 am6 Na3 am5 Na3 am4 Na3 am4 Na3 am2 Na3 am2 Na3 am1	ca. 0,24 m ca. 1 m ca. 2,1 m ca. 2,1 m ca. 1,60 m ca. 5 m 0,1 - 1 m ca. 6 m ca. 1,3 m ca. 0,30 m ca. 0,085 m ca. 3,5 m ca. 0,007 m		
					Buntes Sa	alz	Steinsalz mit Anhydritla- gen		Na3ζ	7 m		
					Bändersalz		Bändersalz		Wechselfolge aus oran- genem Steinsalz und grobkörnigen Stein- salzbänken		Na3ɛ	ca. 10 m
					Ronnenbe Horizont bis Banksa	erg- alz	feinkristallines Steinsalz mit tonigen Beimengungen	I	Na3Ro-6	ca. 10 m		
					Gamma- Liniensalz		Steinsalz		Na3y	ca. 5 m		
					Beta-Linie	nsalz		Na3β		ca. 30 m		
					Leine-Bas	issalz			Na3a	bis 16 m		
					Hauptanhy	ydrit	grobkristalliner Anhydrit mit Tonbeimengungen		A3	ca. 30 m		
					Grauer Sa (im Hange als Magne	lzton nden sit)	klastischer, feinstkörni- ger Tonstein		Т3	ca. 6 m		
			Zechstein	2	Gebänder Deckanhy	ter drit	meist tektonisch unter- drückt		A2r	ca. 1,5 m		
			Staßfurt-Fo	lge	Decksteinsalz				Na2r c			
					Flöz Staßf Hartsalz	urt:			K2H	0-2 m		



Pro	ojekt I	SP-Element	Aufgabe	UA AA	Lfd. Nr.	Rev.			Seite: 34	4 von 44
9	A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138		Stand: 13	.06.2014
System	Serie	(Regionale) Stufe/Gruppe	Fol- ge/Forma	ation	Horiz	zont	Petrographie	Sym	Symbolschlüssel Mär nach Asse-GmbH k (2010) nach	
					Flöz Staßfurt: Carnallitit		carnallitischer Kieserit		K2C	ca. 40 m
					kieseritisches Übergangssalz		feinkristallines Steinsalz mit polyhalitischen und kieseritischen Lagen	Na2K		1-5 m
					Tonliniensalz		fein- bis mittelkristallines Steinsalz mit dünnen Tonlagen		Na2T	0-25 m
					Polyhalitb	anksalz	fein- bis mittelkristallines Steinsalz mit Polyhalitlagen		Na2P	3-16 m
					Speisesal	z	fein- bis mittelkristallines Steinsalz	Na2S		ca. 10 m
					Hauptsalz	:	grobkristallines Steinsalz mit Anhydritlagen		Na2β	ca. 450 m
					Staßfurt-Basissalz (nicht aufge- schlossen)		-		Na2α	
					Basalanh	ydrit	Anhydrit		A2	3 m
					Stinkschiefer, kalkig		tonhaltiger Dolomit mit schwefelhaltigen Verbin- dungen		Ca2	2,1 m
			-		Werra-An	hydrit	Anhydrit mit Mergelstein durchsetzt		A1	53,2 m
			Zechstei Werra-Fo	in 1 olge	Zechstein	kalk	kalkiger Mergelstein		Ca1	4,7 m
					Kupfersch	niefer	schwarzgrauer Tonstein		T1	0,32 m



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		Soite: 35 yop 44
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Datastas	Seite. 55 V011 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 13.06.2014

Anhang 2 Übersicht der verwendeten Übertagebohrungen

Nr.	Bezeichnung	RW	HW	zw	RW	нw	zw			
			Startpunkt		Endpunkt					
1	G1	4407310,00	5779000,00	170,00	4407310,00	5779000,00	146,25			
2	G2a	4407100,00	5779208,00	200,85	4407100,00	5779208,00	170,85			
3	H1	4410192,50	5778086,00	152,40	4410192,50	5778086,00	82,40			
4	H10	4407401,50	5778681,00	137,90	4407401,50	5778681,00	99,40			
5	H11	4405696,00	5780092,00	110,62	4405696,00	5780092,00	-38,58			
6	H12	4405668,50	5780353,50	114,28	4405668,50	5780353,50	40,28			
7	H13	4406069,00	5780027,50	124,54	4406069,00	5780027,50	62,54			
8	H14	4407544,00	5778751,50	148,60	4407544,00	5778751,50	80,40			
9	H15	4410039,50	5778282,00	173,40	4410039,50	5778282,00	122,75			
10	H15a	4410030,00	5778304,50	175,00	4410030,00	5778304,50	130,90			
11	H16	4409152,00	5777986,00	178,20	4409152,00	5777986,00	104,20			
12	H17/GW 010	4408102,50	5778628,00	173,32	4408102,50	5778628,00	-69,68			
13	H18a	4406624,50	5779683,00	146,03	4406624,50	5779683,00	-84,47			
14	H19	4407562,00	5778940,00	149,30	4407562,00	5778940,00	-65,20			
15	H19a	4407602,50	5778925,00	148,97	4407602,50	5778925,00	-47,53			
16	H2	4410374,50	5778102,00	143,43	4410374,50	5778102,00	82,43			
17	H21	44066666,00	5779642,00	148,85	4406666,00	5779642,00	-41,55			
18	H22	4407783,00	5779343,50	201,53	4407783,00	5779343,50	70,53			
19	H23	4408156,00	5778352,50	225,36	4408156,00	5778352,50	65,26			
20	H24b	4408334,50	5778377,50	205,48	4408334,50	5778377,50	-1,62			
21	H25	4406943,50	5779258,50	184,81	4406943,50	5779258,50	-205,19			
22	H25a	4406949,00	5779255,00	185,21	4406949,00	5779255,00	112,21			
23	H3	4408973,00	5778441,50	226,19	4408973,00	5778441,50	128,19			
24	H4	4409668,50	5778424,00	208,89	4409668,50	5778424,00	92,39			
25	H5	4409995,00	5777809,50	188,21	4409995,00	5777809,50	42,21			
26	H6	4409107,50	5778007,00	179,98	4409107,50	5778007,00	108,98			
27	H7	4409789,00	5776863,50	145,62	4409789,00	5776863,50	95,62			
28	H8	4407146,00	5779234,50	195,76	4407146,00	5779234,50	-62,94			
29	H9	4407617,00	5778040,00	145,10	4407617,00	5778040,00	82,10			
30	M1	4405599,00	5780095,50	187,82	4405599,00	5780095,50	160,82			

Bundesamt für Strablenschutz	

Projek	t PSP-Element	Aufgabe	UA AA	Lfd. Nr. NNNN	Rev.	B2183138 Stand: 13.00		von 44	
9A	22100000	н	RB	0003	00			Stand: 13.	06.2014
Nr.	Bezeichnung	RW		нw		zw	RW	нw	zw
31	M12	4407202	,50	57783	99,00	125,21	4407202,50	5778399,00	63,71
32	P1	4408868	,50	5777469,50		163,48	4408868,50	5777469,50	143,98
33	P10	4407358,00		57786	80,00	137,55	4407358,00	5778680,00	103,05
34	P11	4410460,50		57780	67,00	149,23	4410460,50	5778067,00	134,73
35	P12	4410958	,00	57783	77,00	123,02	4410958,00	5778377,00	113,02
36	P13	4408856	,50	57781	02,00	213,58	4408856,50	5778102,00	116,38
37	P14	4407604	,00	57788	55,00	159,57	4407604,00	5778855,00	81,57
38	P15	4409151	,50	57773	87,00	159,82	4409151,50	5777387,00	113,82
39	P16	4409292	,50	57779	41,00	201,73	4409292,50	5777941,00	119,63
40	P17	4408163	,00	57801	09,50	133,09	4408163,00	5780109,50	69,79
41	P2	4410320	,00	57778	90,00	170,80	4410320,00	5777890,00	155,80
42	P3	4407180	,00	57784	70,00	126,97	4407180,00	5778470,00	110,97
43	P4	4408190	,00	57796	40,00	193,43	4408190,00	5779640,00	173,43
44	P5	4406270,00		5780710,00		179,60	4406270,00	5780710,00	164,60
45	P6	4406510	,00	5780680,00		168,36	4406510,00	5780680,00	147,36
46	P7	4406715	,50	5780614,00		176,30	4406715,50	5780614,00	161,30
47	P8	4407250	,00	57785	70,00	130,68	4407250,00	5778570,00	124,68
48	P9	4409200	,00	57775	30,00	164,12	4409200,00	5777530,00	143,12
49	PN1	4411293	,00	57772	81,00	176,97	4411293,00	5777281,00	-73,43
50	PN2	4410255	,00	57775	50,00	208,36	4410255,00	5777550,00	-51,64
51	PN3	4408377	,00	57780	93,00	205,25	4408377,00	5778093,00	20,05
52	Q1	4405017	,00	57796	25,00	95,39	4405017,00	5779625,00	93,89
53	Q10	4402781	,00	57807	61,50	85,95	4402781,00	5780761,50	55,65
54	Q11	4403326	,50	57804	03,00	82,18	4403326,50	5780403,00	51,88
55	Q12	4408652	,50	57818	24,50	89,19	4408652,50	5781824,50	80,44
56	Q13	4408519	,00	57813	45,00	87,26	4408519,00	5781345,00	56,96
57	Q14	4408453	,50	57811	01,00	89,21	4408453,50	5781101,00	58,91
58	Q15	4408346	,00	57807	23,50	95,38	4408346,00	5780723,50	65,08
59	Q16	4408618	,00	57766	06,00	143,51	4408618,00	5776606,00	122,01
60	Q17	4408658	,00	57754	32,50	111,41	4408658,00	5775432,50	80,91
61	Q18	4407470	,50	57751	82,00	105,61	4407470,50	5775182,00	77,41
62	Q19	4409433	,50	57751	00,50	121,68	4409433,50	5775100,50	100,68
63	Q2	4404913	,50	57792	61,50	91,68	4404913,50	5779261,50	87,08
64	Q20	4411200	4411200,00		65,00	153,56	4411200,00	5775865,00	123,86

Erstellung eines geologischen
3D Modells im Bereich der
Schachtanlage Asse II

Projek	t PSP-Element	Aufgabe	UA AA	Lfd. Nr.	Rev.			Seite: 37 von 44		
9A	22100000	Н	RB	0003	00	B2	183138	Stand: 13.	06.2014	
Nr.	Bezeichnung	RW		H	N	zw	RW	HW	zw	
65	Q21	4411691	,50	57756	11,50	150,38	4411691,50	5775611,50	120,78	
66	Q22	4412024	,50	57759	81,00	148,58	4412024,50	5775981,00	124,88	
67	Q23	4412080	,00	57764	30,50	156,70	4412080,00	5776430,50	154,00	
68	Q24	4413005	,50	57755	70,50	135,06	4413005,50	5775570,50	122,06	
69	Q25	4413245	,50	57761	04,00	145,74	4413245,50	5776104,00	136,74	
70	Q26	4413132	,00	57763	87,00	151,73	4413132,00	5776387,00	144,13	
71	Q27	4412753	,00	57772	86,00	152,90	4412753,00	5777286,00	148,10	
72	Q28	4411625	,50	57775	38,50	161,92	4411625,50	5777538,50	150,92	
73	Q29	4411528	,00	57771	00,00	179,09	4411528,00	5777100,00	177,99	
74	Q3	4404701	,00	57785	34,00	90,48	4404701,00	5778534,00	80,38	
75	Q30	4405281	,50	57750	23,00	87,61	4405281,50	5775023,00	66,91	
76	Q31	4403424,50		5774653,00		83,57	4403424,50	5774653,00	65,87	
77	Q32	4404668	,50	57764	45,00	88,57	4404668,50	5776445,00	74,97	
78	Q33	4405177	,00	5776428,50		89,54	4405177,00	5776428,50	68,84	
79	Q34	4404620	,00	57779	80,00	93,37	4404620,00	5777980,00	86,57	
80	Q35	4405500	,50	57785	02,50	98,24	4405500,50	5778502,50	85,44	
81	Q4	4405479	,00	57805	70,00	119,00	4405479,00	5780570,00	106,20	
82	Q5	4405128,50		57810	87,00	93,56	4405128,50	5781087,00	87,06	
83	Q6	4404682	,50	57812	48,00	84,44	4404682,50	5781248,00	58,44	
84	Q7	4404636	,50	57813	21,50	82,68	4404636,50	5781321,50	51,48	
85	Q8	4404420	,50	57813	20,50	81,65	4404420,50	5781320,50	51,35	
86	Q9	4403946	,00	57817	52,00	90,49	4403946,00	5781752,00	60,19	
87	R1	4409017	,00	57780	80,00	191,00	4409017,00	5778080,00	-497,70	
88	R2	4408976	,00	57782	20,00	199,00	4408976,00	5778220,00	-452,20	
89	R3	4409392	,00	57782	60,00	199,80	4409392,00	5778260,00	-621,70	
90	R4	4409003	,00	57781	79,00	192,50	4409003,00	5778179,00	-803,60	
91	R5	4408717	,00	57777	43,00	172,60	4408717,00	5777743,00	-2083,70	
92	R6	4408846	,00	57778	92,50	193,30	4408846,00	5777892,50	-504,26	
93	R7	4408461	,50	57779	19,50	181,30	4408461,50	5777919,50	-727,70	
94	R8	4409186	,00	57777	25,00	169,70	4409186,00	5777725,00	-533,30	
95	R9	4409588	,00	57779	87,50	195,20	4409588,00	5777987,50	-983,18	
96	Schacht 1	4407889	,50	57788	56,50	160,55	4407889,50	5778856,50	-214,55	
97	Schacht 2	4409054	,00	57781	72,50	192,5	4409054,00	5778172,50	-757,40	
98	Schacht 3	4412300	,50	57770	68,00	168,50	4412300,50	5777068,00	-559,50	

er, o

Bundesamt für Strahlenschutz

Bundesamt für Strahlenschutz				Erstellung eines geologischen 3D Modells im Bereich der Schachtanlage Asse II							
Projek	t PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.			Seite: 38	Seite: 38 von 44		
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN	Da	402420	00110.00			
9A	22100000	н	RB	0003	00	62	103130	Stand: 13.	Stand: 13.06.2014		
Nr.	Bezeichnung	RW		н١	N	zw	RW	нพ	zw		
99	Schacht 4	4409003	,00	57781	79,00	192,5	4409003,00	5778179,00	-803,60		



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.		
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN		
9A	22100000	н	RB	0003	00		

B21	831	38	

Seite: 39 von 44

Stand: 13.06.2014

Anhang 3

Übersicht der verwendeten Untertagebohrungen

			Startpunkt				
Nr.	Bezeichnung	RW	HW	zw	RW	HW	ZW
1	100_750	4408892,00	5778454,00	-553,70	4408892,00	5778454,00	-609,35
2	101_750	4408907,00	5778418,00	-553,32	4408907,00	5778418,00	-612,42
3	102_750	4408906,50	5778417,50	-553,24	4408876,50	5778366,00	-612,64
4	103_800	4408786,50	5778316,00	-602,10	4408796,00	5778312,50	-814,04
5	104_750	4409253,50	5778022,00	-553,92	4409254,50	5778024,00	-679,15
6	104a_750	4409251,50	5778022,50	-553,92	4409252,50	5778026,00	-753,59
7	105_750	4409307,50	5777984,50	-554,11	4409307,50	5777984,50	-591,21
8	106_750	4408786,50	5778329,00	-554,10	4408783,00	5778330,00	-643,26
9	106a_750	4408785,50	5778327,50	-554,15	4408785,00	5778327,50	-854,65
10	107_875	4409250,00	5778200,00	-684,00	4409360,00	5778200,00	-683,00
11	108_875	4409240,00	5778230,00	-684,00	4409250,00	5778270,00	-682,00
12	109_750	4408806,50	5778355,50	-553,81	4408807,50	5778355,00	-901,10
13	110_800	4409117,00	5778043,00	-602,00	4409106,00	5777984,50	-607,23
14	111_800	4408703,00	5778201,50	-602,82	4408704,00	5778201,50	-729,81
15	113_775	4408730,00	5778220,00	-572,00	4408700,00	5778130,00	-568,00
16	114_750	4408782,00	5778334,50	-554,02	4408785,50	5778335,00	-1032,87
17	115_850	4409081,00	5778044,00	-650,80	4408798,00	5778151,00	-673,37
18	117_950	4408943,00	5778139,50	-756,22	4408878,00	5778076,50	-805,26
19	118_490	4409228,00	5778050,00	-296,00	4409310,00	5777993,50	-296,00
20	119_532	4408749,00	5778221,50	-321,41	4408730,00	5778174,50	-323,13
21	120_637	4408810,00	5778150,00	-431,00	4408800,00	5778130,00	-431,00
22	121_637	4408880,00	5778110,00	-431,00	4408870,00	5778080,00	-431,00
23	122_574	4408752,00	5778164,50	-380,52	4408738,50	5778146,50	-470,17
24	123_975	4408928,00	5778184,00	-771,50	4408927,50	5778183,50	-1022,64
25	124_975	4408928,50	5778180,50	-771,50	4408928,00	5778179,00	-976,57
26	125_490	4409284,50	5777978,00	-285,47	4409291,00	5777980,50	-285,84
27	19_700	4409274,50	5778038,50	-507,00	4409306,50	5778116,00	-507,00
28	1_750	4409186,00	5778190,50	-555,56	4409299,50	5778273,50	-709,10
29	20_700	4409319,50	5777997,00	-507,00	4409282,00	5777904,00	-507,00
30	21_700	4409364,00	5778004,50	-507,00	4409391,00	5778072,00	-507,00
31	22_700	4409175,50	5778061,50	-507,00	4409150,00	5777997,50	-507,00

Erstellung eines geologischen
3D Modells im Bereich der
Schachtanlage Asse II

Proje	kt PSP-Element	Aufgabe AAAA	UA AA	Lfd. Nr. NNNN	Rev.	-	-		Seite	40 von 44
9A	22100000	н	RB	0003	00		B2183138		Stand: 13.06.20	
32	23 700	4409360.00	9360 00 5777982 00		-507.00	57	77845.00	-507.00		
32	23_700	4409300,00	+	5777982,00		-506.00	4409303,00	5778400.00		-506.00
34	24_700	4409450,00	+	577820	1.00	-500,00	4409400,00	57	78082 50	-602 10
35	20_800	4400304,00	+	577815	2 50	-002,10	4400921,00	57	78272 50	-702.90
26	29_800	4409137,00	+	577015	2,50	-003,90	4409192,00	571	78406.00	-702,90
27	34_600	4409114,00	+	5770400	5,00	-005,00	4409114,00	571	78460.00	-049,40
- 20	35_700	4400910,00	-	577047	0,00	-501,19	4406910,00	571	78160,00	-337,40
30	38_750	4408538,50	-	577817	9,50	-552,00	4408519,50	5/1	8161,00	-552,00
39	41_532	4408/82,62	2	5//8148	3,41	-339,00	4408781,31	571	/8145,17	-378,95
40	42_532	4409106,86	5	5778000	5,32	-339,00	4409105,53	577	78003,07	-379,10
41	43_532	4408819,50		5778192	2,50	-339,00	4408846,00	577	78260,50	-339,00
42	44_532	4409116,00		5778028	8,50	-339,00	4409141,00	577	78095,50	-339,00
43	45_532	4409047,00		5778048	3,00	-339,00	4409066,50	577	78115,50	-339,00
44	46_532	4408911,50		5778104	4,50	-339,00	4408940,50	577	78169,00	-339,00
45	47_532	4409262,00		577798	5,50	-339,00	4409287,50	577	78051,00	-339,00
46	48_532	4409179,50		50 5778155,50		-339,00	4409198,50	577	78183,50	-339,00
47	49_532	4409318,01		9318,01 5778017,78		-339,00	4409324,67	577	78018,34	-396,28
48	50_511	4408851,50 5778		5778142	2,50	-318,00 4408933,50		577	78290,00	-318,00
49	51_775	4409160,00)	577797	5,50	-578,00	4409229,50	577	77945,50	-578,00
50	52_775	4409160,00		5777977	7,00	-578,00	4409270,00	577	77962,00	-578,00
51	53_775	4408780,00		5778136	5,00	-578,00	4408713,00	577	78166,00	-578,00
52	54_775	4408794,00)	5778126	5,50	-578,00	4408665,50	577	78153,50	-578,00
53	55_800	4409086,50)	5778047	7,50	-602,00	4409017,00	577	77907,00	-602,00
54	56_800	4409119,00)	577810	5,50	-603,15	4409078,00	577	77978,00	-787,63
55	57_800	4409130,00)	5778120	0,00	-601,00	4409260,00	577	78240,00	-676,00
56	58_800	4408950,00)	5778150	0,00	-602,00	4409040,00	577	78320,00	-602,00
57	59_800	4408953,00)	577814	5,50	-602,00	4409039,00	577	78318,00	-602,00
58	60_800	4408796,00)	577823	1,50	-602,00	4408906,00	577	78417,00	-602,00
59	61_490	4408906,66	3	577810	5,14	-296,00	4408906,30	577	78104,47	-328,29
60	62_490	4409114,59)	577802	5,19	-296,00	4409113,12	577	78020,87	-336,66
61	63_490_A1c	4408910,00)	5778150	0,00	-296,00	4409020,00	577	78000,00	-290,00
62	64 490 A2	4408909.00)	5778147	7.00	-296.00	4409040.50	577	7971.50	-334.69
63	65 490 A3	4409214.50)	5778036	6.50	-295.51	4409165.00	577	78262.50	-299.55
64	66 490 A4	4409220.00)	577803	5.00	-295.51	4409347.00	577	78144.00	-304.89
65	67 490 A5	4409222.00		577803	5.00	-295.51	4409284.50	577	78108.50	-316.10
66	68_775	4408933.00)	5778050	0,50	-578,00	4408891.00	577	7964,50	-578,00

(Aller

Bundesamt für Strahlenschutz

Erstellung eines geologischen
3D Modells im Bereich der
Schachtanlage Asse II

Proje	t PSP-Element	Aufgabe AAAA	UA AA	Lfd. Nr.	Rev.	-		Seite:	41 von 44	
9A	22100000	н	RB	0003	00		B2183138		Stand:	13.06.2014
67	69_750	4409003,0	00	5778179	9,00	-554,00	4409003,00	57	78179,00	-804,00
68	70_490	4409024,6	4409024,68		5778191,31		4409071,35	57	/8236,28	-380,23
69	70a_926	4409000,0	4409000,00		3,00	-734,20	4408976,50	57	78123,50	-777,80
70	70b_750	4408810,0	00	5778360	0,00	-548,00	4408810,00	5778360,00		-522,00
71	71_750	4408750,0	00	5778343	3,00	-554,64	4409013,50	577	78545,00	-689,03
72	72_750	4408746,5	50	5778337	7,00	-554,91	4408779,00	577	78038,50	-821,67
73	73_750	4408746,0	00	5778336	3,50	-554,91	4408781,50	577	78037,00	-770,92
74	73_750_2010	4409305,4	40	5777994	4,90	-552,63	4409305,54	577	77995,25	-557,41
75	74_750	4408751,0	00	5778343	3,50	-554,64	4409053,50	577	78652,50	-895,90
76	74_750_2010	4409297,20		577799	1,70	-552,56	4409297,03	577	77991,28	-558,44
77	75_750	4408750,0	4408750,00		0,00	-554,00	4408750,00	577	78340,00	-854,00
78	75_750_2010	4409274,50		5778007	7,70	-551,90	4409274,24	577	78007,06	-560,97
79	75a_750	4408746,0	4408746,00		2,00	-553,94	4408747,00	577	78343,50	-854,13
80	76_800	4409120,50		577810	5,00	-602,56	4409021,50	577	77788,50	-767,86
81	77_800	4409124,00		5778103,00		-601,06	4409172,00	577	77984,50	-604,70
82	78_800	4409125,5	4409125,50		5,00	-600,78	4409244,50	577	78059,00	-601,22
83	79_800	4409126,0	00	5778105,00		-601,73	4409299,00	577	78072,50	-646,74
84	80_800	4409128,0	00	5778108	8,50	-601,03	4409298,00	577	78160,50	-608,72
85	81_800	4409127,5	50	5778110	0,50	-602,88	4409467,50	577	78467,50	-880,65
86	82_800	4409128,0	00	577811	1,00	-602,88	4409301,00	577	78293,50	-721,81
87	83_800	4409127,5	50	5778106	5,50	-600,81	4409373,50	577	78099,00	-612,40
88	84_800	4409124,5	50	5778109	9,50	-603,10	4409164,50	577	78102,00	-907,62
89	85_775	4409044,0	00	5778093	3,00	-578,67	4408805,00	577	77747,50	-894,30
90	86_775	4409048,0	00	5778099	9,50	-577,87	4409200,00	577	78333,50	-686,41
91	87_775	4409048,0	00	5778099	9,00	-578,34	4409293,50	577	78503,00	-816,97
92	88_800	4409119,5	50	5778104	4,50	-602,04	4409138,50	577	78043,00	-607,56
93	89_750	4408698,0	00	5778198	3,00	-553,40	4408699,00	577	78200,00	-627,36
94	90_800	4409150,0	00	5778180	0,00	-601,00	4409120,00	577	78170,00	-601,00
95	91_800	4409124,0	00	577813	1,00	-601,26	4409115,50	577	78167,50	-602,65
96	92_775	4409116,0	00	5778167	7,50	-577,82	4409116,00	577	78167,50	-602,82
97	93_800	4408838,0	00	5778239	9,00	-602,00	4408878,00	577	78309,50	-602,00
98	94_875	4409276,5	50	5778107	7,50	-659,90	4409320,00	577	78095,00	-664,30
99	95_875	4409261,0	4409270,50 5		5778115.00		4409276,00	577	78166,50	-672,20
100	96_875	4409259,5	50	5778110.50		-657,90	4409247,00	577	78068,50	-671,90
101	97_800	4408929,0	00	5778157	7,00	-602,00	4408922,00	577	78288,00	-602,00

Bundesamt für Strahlenschutz

	Ers	tellung eines geo	logischen
	3	D Modells im Ber	eich der
		Schachtanlage A	sse II
Lfd. Nr.	Rev.		Seite: 42 von 44

Bund	desamt für Stra	ahlenschu	tz	
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Π

Projek	t PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.	B2183138			Seite: 42 von 44			
NAAN	NNNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN				00110. 12 1011 11			
9A	22100000	н	RB	0003	00				Stand: 13.06.2014			
102	98_750	4408782,50		5778322,50		-554,10	4408795,00	5778326,00		-832,66		
103	98a_750	4408782,50		5778322,50		-554,10	4408798,00	5778343,00		-1206,13		
104	99_750	4408980,00		5778300,00		-552,00	4409020,00	5778300,00		-549,00		

Т



				and the second s			
Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.	Seite: 43 von 44	Seite: 13 von 11
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN		Seite. 45 VOIT 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 13.06.2014

Anhang 4

Übersicht der verwendeten Sohlenrisse für das 3D-Modell des Salinars

Quelle	Bezeichnung	Im Modell verwendet
Asse-GmbH (2010)	Geologie 490-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 511-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 532-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 553-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 574-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 595-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 616-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 637-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 658-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 679-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 700-m-Sohle	zur Ergänzung
Asse-GmbH (2010)	Geologie 725-m-Sohle	zur Ergänzung
Asse-GmbH (2010)	Geologie 750-m-Sohle	zur Ergänzung
Asse-GmbH (2010)	Geologie 775-m-Sohle	zur Ergänzung
Asse-GmbH (2010)	Geologie 800-m-Sohle	zur Ergänzung
Asse-GmbH (2010)	Geologie 825-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 850-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 875-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 900-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 925-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 950-m-Sohle	Ja
Asse-GmbH (2010)	Geologie 975-m-Sohle	Ja
Herde (1979)	geologie700_Herde1979-82	Ja
Herde (1979)	geologie725_Herde1979-82	Ja
Herde (1979)	Herde_Geologie_750_02.82	Ja
Herde (1979)	Herde_Geologie_775_02.82	Ja
Herde (1979)	Herde_Geologie_800-850_01.82	Ja



Projekt	PSP-Element	Aufgabe	UA	Lfd. Nr.	Rev.	Seite: 44 von 44	Seite: 11 yon 11
NAAN	NNNNNNNNN	AAAA	AA	NNNN	NN		Selle. 44 V011 44
9A	22100000	н	RB	0003	00	B2183138	Stand: 13.06.2014

Anhang 5

Übersicht der verwendeten Profilschnitte für das 3D-Modell des Deckgebirges

Quelle	Schnittnummer
Asse-GmbH (2010)	2
Asse-GmbH (2010)	5
Asse-GmbH (2010)	14
Asse-GmbH (2010)	16
Asse-GmbH (2010)	22
Asse-GmbH (2010)	26
Asse-GmbH (2010)	28
Asse-GmbH (2010)	30