



Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung | 11513 Berlin

Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH
Eschenstr. 55
31224 Peine

Schachtanlage Asse II

Zustimmung zur Revision 05 der Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-PA-KM-003 (vi))“, Stand vom 05.11.2021

Sehr geehrte Damen und Herren,

auf Ihren Antrag vom 19.04.2022 /1/ erteile ich folgenden

Bescheid

I. Entscheidung

1. Ich stimme der Anwendung der Revision 05 der Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-PA-KM-003 (vi))“, Stand vom 05.11.2021 /3/ mit Grüneinträgen auf den Blättern 1 und 2 sowie unter Auflagen (II.) zu.
2. Sie tragen die Kosten des Verfahrens.

II. Nebenbestimmungen

Die Entscheidung unter Ziffer I. 1. wird mit folgenden Nebenbestimmung verbunden:

1. Eine eindeutige Zuordnung aller Seiten der Prüfanweisung zu dem BGE-SZ-Deckblatt, welches den Prüfvermerk des Sachverständigen und den Zustimmungsvermerk des BASE trägt, ist sicherzustellen. (Auflage)
2. Die bei der BGE existierenden farbigen Papier- und Digitalfassungen, die dieselbe KZL wie die zur Prüfung vorgelegte Unterlage haben, müssen auf allen Seiten als nicht freigegebene Unterlage erkennbar sein. Der Nachweis hierzu ist vor der nächsten wiederkehrenden Prüfung der atomrechtlichen Aufsicht vorzulegen. (Auflage)
3. Nach Freigabe zur Anwendung der Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-

Datum
8. August 2022

Ihr Zeichen
9A/65220000/GEH/-/
/DA/AA/0312/00
PT081174

Mein Zeichen
9A 9160/2#0707

Es schreibt Ihnen:

Referent
T: +49 30 184321-
@base.bund.de

So erreichen Sie uns:

Postadresse:
Bundesamt
für die Sicherheit
der nuklearen Entsorgung
11513 Berlin

**Besucher-, Zustell-
und Lieferadresse:**
Wegelystraße 8
10623 Berlin

Dienststzitz Salzgitter:
Willy-Brandt-Straße 5
38226 Salzgitter

T: +49 30 184321-0
info@base.bund.de
www.base.bund.de

PA-KM-003 (vi))“ /3/ im Sinne der Vorgaben für das Qualitätsmanagement ist der atomrechtlichen Aufsicht eine Farbkopie der vollständigen Unterlage zu übersenden. (Auflage)

III. Gründe

1. Sachverhalt

a. Dieser Entscheidung liegen folgende Unterlagen zugrunde:

/1/ BGE, Az. 9A/65220000/GEH/-/-/DA/AA/0312/00 PT081174, Schachanlage Asse II, Übergabe von Unterlagen, Mitteilung zur Änderung 016/2022 Revision der Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-PA-KM-003 (vi))“, Stand vom 23.08.2019, vom 19.04.2022, nebst Anlagen /2, 3/.

/2/ BGE, Mitteilung zur Änderung in der Schachanlage Asse II, Revision der Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-PA-KM-003 (vi))“, Stand vom 23.08.2019, BGE-KZL 9A/65221000/-/-/DA/AY/1970/00, Stand vom 24.02.2022, vorgelegt mit /1/.

/3/ BGE, Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“, BGE-KZL 9A/65280000/-/-/L/TV/0017/05, Stand vom 05.11.2021, vorgelegt mit /1/.

/4/ Genehmigungsbescheid für die Schachanlage Asse II – Bescheid 1/2010 – für den Umgang mit radioaktiven Stoffen gem. § 7 StrlSchV des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz (NMU), vom 08.07.2010.

/5/ Genehmigungsbescheid für die Schachanlage Asse II – Bescheid 1/2011 – für den Umgang mit Kernbrennstoffen gem. § 9 AtG des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz (NMU), vom 21.04.2011.

/6/ BfS, Vorgehen bei Änderungen – Schachanlage Asse II – Qualitätsmanagement-Verfahrensweisung QMV 04.3, BfS-KZL 9X/115200/CA/JH/0036/02, Stand vom 11.08.2014.

/7/ BGE, Prüfhandbuch (PHB) für die in der Schachanlage Asse II zum Einsatz kommenden strahlenschutzrelevanten Systeme, deren Komponenten und Geräte, BGE-KZL 9A/65000000/-/-/L/E/0002/07, Stand vom 30.11.2020.

/8/ ESN Sicherheit und Zertifizierung, Stellungnahme zur Prüfanweisung STS-PA-KM-003 (vi), ESNSZ-2022-4257, vom 14.07.2022.

/9/ KTA-Regel 1202 “Anforderungen an das Prüfhandbuch“, Fassung 2017-11.

/10/ KTA-Regel 1201 „Anforderungen an das Betriebshandbuch“, Fassung 2015-11.

- b. Mit Ihrem Schreiben /1/ legten Sie die Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-PA-KM-003 (vi)) /3/ in der Revision 05 mit Stand vom 05.11.2021 zur Zustimmung vor. Die Prüfanweisung soll revidiert werden.

2. Rechtliche Würdigung

- a. Ich bin für die Entscheidung in dieser Angelegenheit zuständig. Gemäß Auflage 27 des Genehmigungsbescheides /4/ bedürfen Änderungen am Prüfhandbuch /7/ der Zustimmung des Bundesamtes für Strahlenschutz in seiner Funktion als Endlagerüberwachung. Nach Änderung des AtG durch das Gesetz zur Neuordnung der Organisationsstruktur im Bereich der Endlagerung vom 26.07.2016 obliegt diese Aufgabe nunmehr dem Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung. Die Prüfanweisungen sind Bestandteil des Prüfhandbuchs /7/.
- b. Die rechtliche Beurteilung des Sachverhaltes hat ergeben, dass ich Ihrem Antrag /1/ auf Zustimmung zur Anwendung der Revision 05 der Prüfanweisung „Wiederkehrende Prüfung Tragbare Kontaminationsmonitore Mirion“ (STS-PA-KM-003 (vi)), Stand vom 05.11.2021 /3/ stattgebe.

Die Änderungen im Rahmen der Revision stellen unwesentliche Änderungen gemäß Kap. 6.1.4 Zustimmungsverfahren, Buchstabe a) Allgemeines Zustimmungsverfahren der QMV 04.3 /6/ dar.

Zu Ziffer I.1.:

Meine Prüfung ergab, dass der Prüfanweisung /3/ mit den Grüneinträgen und unter Auflagen zugestimmt werden kann. Die Stellungnahme meines Sachverständigen /8/ wurde bei der Prüfung berücksichtigt. Das Gutachten ist geeignet, die für meine Entscheidung erforderlichen tatsächlichen Grundlagen zu vermitteln. An der Vollständigkeit des Gutachtens bestehen keine Zweifel. Mängel sind nicht ersichtlich. Insbesondere beruht das Gutachten auf dem anerkannten Stand der Wissenschaft, berücksichtigt die tatsächlichen Umstände zutreffend und enthält keine inhaltlichen Widersprüche. Anlass, an der Fachkunde des Sachverständigen zu zweifeln, besteht nicht.

Zu Ziffer I.2.:

Die Kostenentscheidung beruht auf § 21 Abs. 1 Nr. 5, Abs. 3 AtG i.V.m. §§ 1 und 5 Abs. 1 Nr. 2 und 7 AtSKostV. Hierzu ergeht ein besonderer Kostenfestsetzungsbescheid.

Zu Ziffer II.:

Die Auflage unter Ziffer II.1 ist erforderlich, da auf dem BGE-SZ-Deckblatt, welches den Prüfvermerk des Sachverständigen und den Zustimmungsvermerk des BASE trägt, ausschließlich die BGE-SZ-KZL angegeben ist, während auf den restlichen Seiten der Prüfanweisung die BGE-Asse-KZL genannt ist. Da sich die BGE-SZ-KZL und BGE-Asse-KZL unterscheiden und darüber hinaus z.T. unterschiedliche Revisionsstände derselben Unterlage abbilden können, ist eine eindeutige Zuordnung des testierten BGE-SZ-Deckblattes zu der Prüfanweisung (und deren einzelnen Seiten), wie von der KTA-Regel 1202 /9/ bzw. 1201 /10/ gefordert, nicht sichergestellt. Daher ergeht die Auflage unter Ziffer II.1.

Anhand der Unterschriften in der Prüfanweisung ist indirekt erkennbar, dass es sich bei der vorliegenden Unterlage nicht um das Original der Papierfassung, sondern um eine farbige Kopie handelt. Diesbezügliche Vermerke (z.B. Kennzeichnung durch Stempel „Kopie“) finden sich nicht auf der vorliegenden Papierfassung. Inwieweit die mit gleichlautender KZL bei der BGE vorliegende Papierfassung einen derartigen Vermerk besitzt, ist der atomrechtlichen Aufsicht nicht bekannt. Somit kann nicht gewährleistet werden, dass beide farbigen Papierfassungen immer kongruent zueinander sind, da sich im Rahmen der Prüfung z.B. Anpassungen in Form von Grüneintragungen ergeben können. Die vorgelegte farbige Kopie trägt nach der Prüfung den Prüfvermerk des Sachverständigen und den Zustimmungsvermerk des BASE, sie wird somit zum „Original“ erklärt. Daher wird die Auflage unter Ziffer II.2 erlassen.

Zur Feststellung, ob die gemäß den Vorgaben für das Qualitätsmanagement zur Anwendung freigegebene Unterlage der hier zugestimmten Fassung entspricht, wird die Auflage unter Ziffer II.3 erteilt.

IV. Rechtsbehelfsbelehrung

Gegen diesen Bescheid kann binnen eines Monats ab Bekanntgabe Widerspruch beim Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung in Berlin erhoben werden.

V. Hinweis

Das testierte Original erhält die BGE mbH zur weiteren Verwendung zurück.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

