





AGENDA

Wie kommt man von den Teilgebieten zu Standortregionen?

01 **EINLEITUNG**

KURZÜBERSICHT – VORGEHEN ZUR ERMITTLUNG VON 02 STANDORTREGIONEN AUS DEN TEILGEBIETEN

03

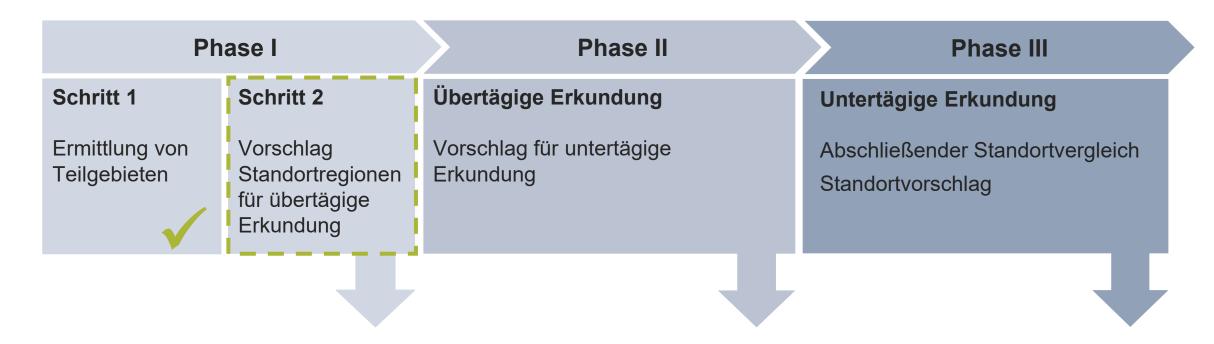
WIE GEHT DIE BGE VOR? – FRAGEN ZUR ERMITTLUNG VON STANDORTREGIONEN





EINLEITUNG

Ablauf der Verfahrensschritte des Standortauswahlverfahrens





Entscheidung:

Standortregionen für übertägige Erkundung



Entscheidung:

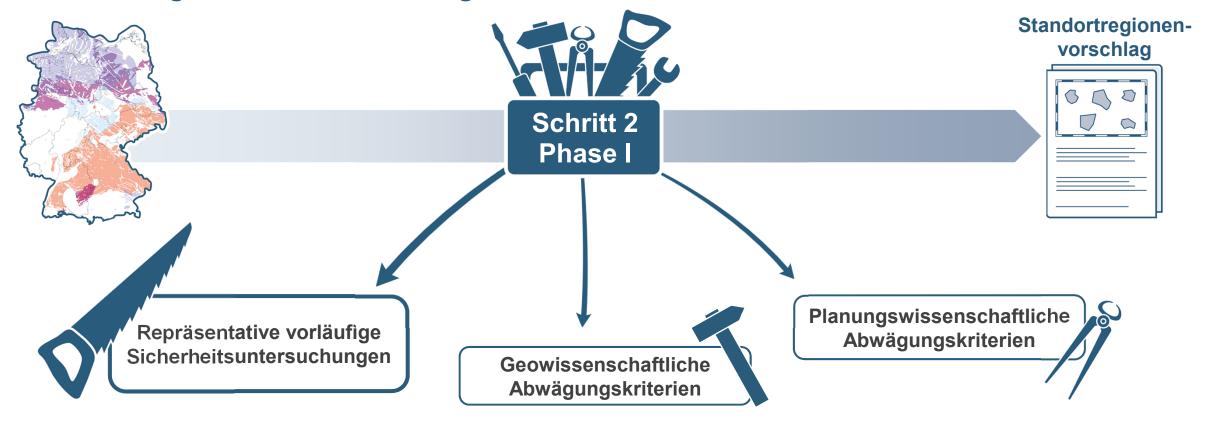
Standort

Quelle: BGF



EINLEITUNG

Von den Teilgebieten zu Standortregionen



ZIELE DES IMPULSVORTRAGS

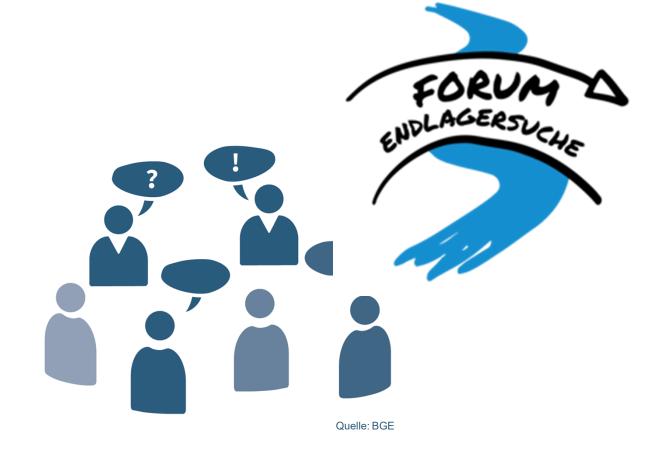




Prinzip: Q & A

Fragen, die sich die BGE gestellt hat

- und wie sie beantwortet wurden



KURZÜBERSICHT

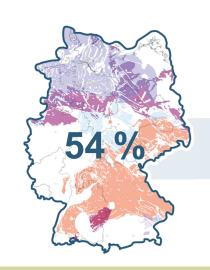
Vorgehen zur Ermittlung von Standortregionen aus den Teilgebieten

02



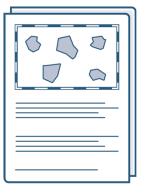
KURZÜBERSICHT

Vorgehen zur Ermittlung von Standortregionen aus den Teilgebieten





Standortregionenvorschlag



Quelle: BGE

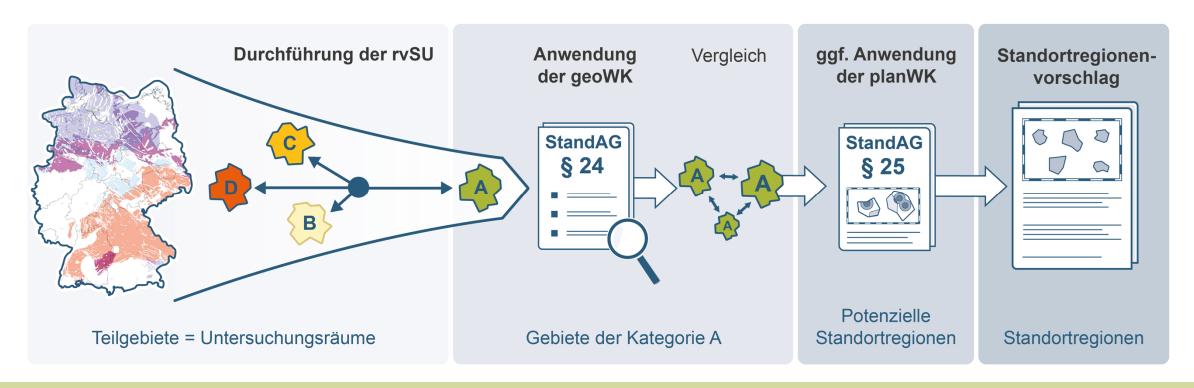
Was ist das Ziel der aktuellen Veröffentlichung des übergeordneten Vorgehens?

- Darstellung der methodischen Ausarbeitung der gesetzlichen Vorgaben
- Einordnung der Werkzeuge in das Verfahren
- Darstellung der Werkzeuge im Kontext zueinander



KURZÜBERSICHT

Vorgehen zur Ermittlung von Standortregionen aus den Teilgebieten



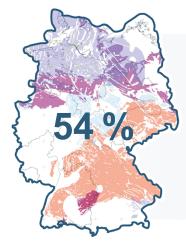
Schrittweise Einengung der Teilgebiete zu Standortregionen anhand der Werkzeuge





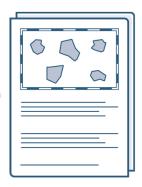


Frage 1: Was soll mit dem Vorschlag am Ende der Phase I erreicht sein?



- Ermittlung der unter Sicherheitsaspekten geeignetsten Gebiete anhand der Bestandsdaten
- Einengung der Teilgebiete zu wenigen "erkundbaren" Standortregionen
- Durchführung anhand eines nachvollziehbaren und gesetzeskonformen Vorgehens

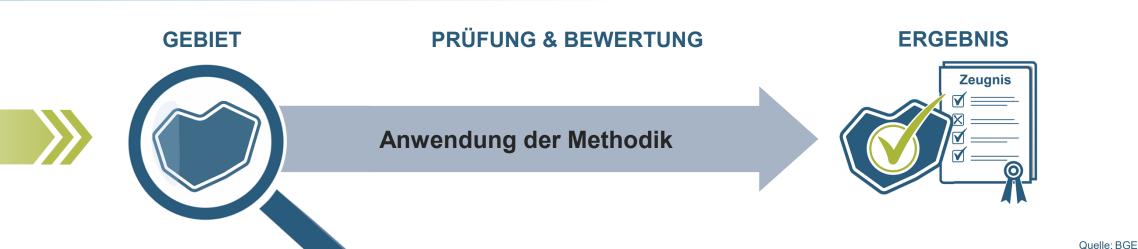
Standortregionenvorschlag







Frage 2: Wie wird die Gleichbehandlung der Gebiete gewährleistet?



Jedes Gebiet wird kriterienbasiert anhand einheitlicher Prüfsystematik bewertet

12 2. FORUM ENDLAGERSUCHE | R. FINK, P. KREYE

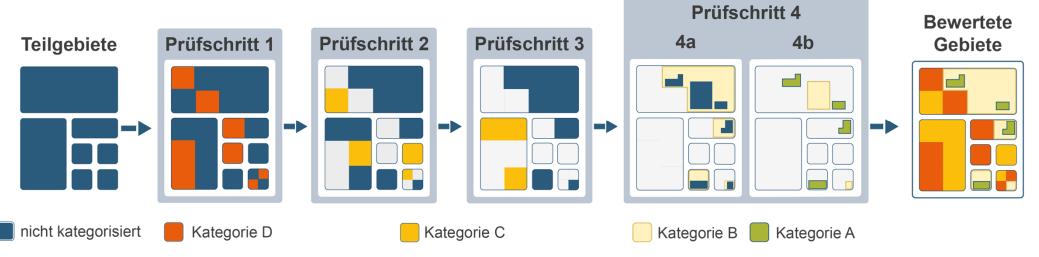
18.11.2023



Frage 3: Wie wird ein reproduzierbares methodisches Vorgehen in den rvSU gewährleistet?



rvSU – Prüfschritte: Bewertung jedes Gebiets auf Basis von Prüfschritten und festgelegter Kriterien





Frage 3: Wie wird ein reproduzierbares methodisches Vorgehen in den rvSU gewährleistet?



- Kriterien zur Durchführung jedes Prüfschritts sind festgeschrieben im Kriterienkatalog:
 - ermöglicht systematische Prüfung und Bewertung jedes Gebiets
 - Im Kriterienkatalog wird das Bewertungsschema festgehalten
 - Die Bewertungen werden für jedes Gebiet durchgeführt und dokumentiert



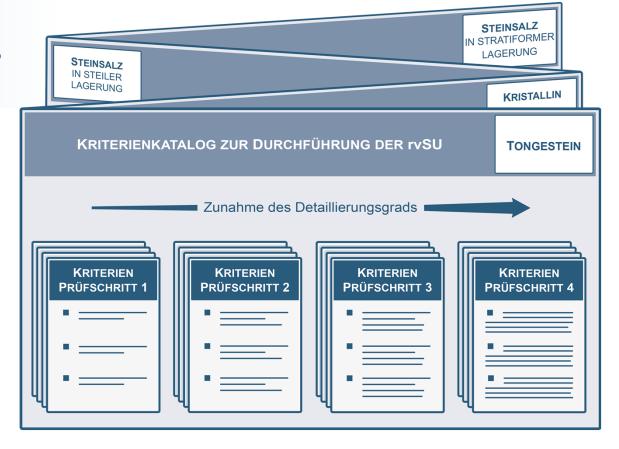


Frage 4: Warum gibt es wirtsgesteinsspezifische Kriterienkataloge in den rvSU?



Sicherheitsaspekte sind in ihrer Relevanz wirtsgesteinsabhängig

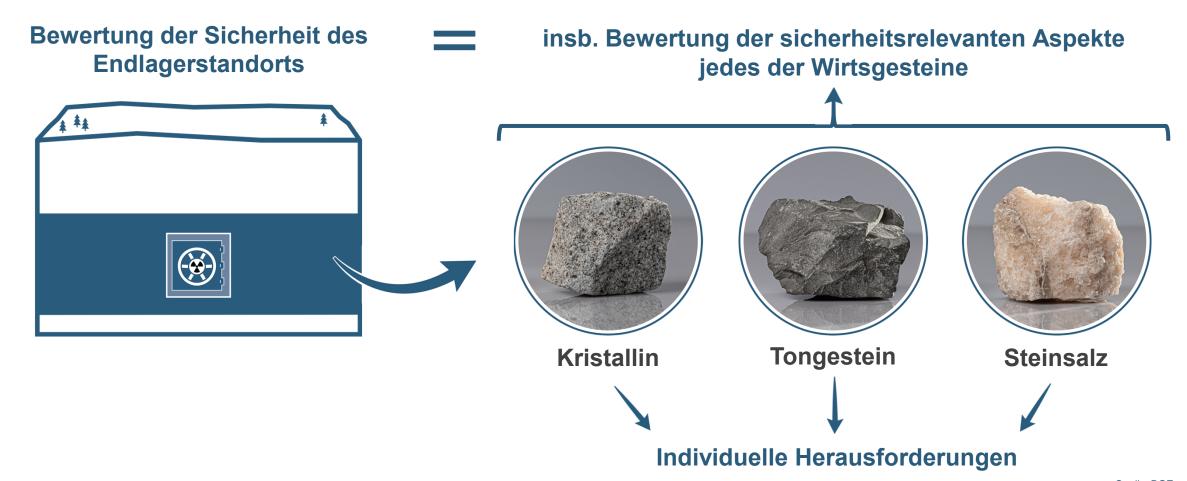
- Jedes Wirtgestein hat spezifische Eigenschaften, die berücksichtigt werden müssen
- nicht jedes Kriterium ist für die sicherheitsgerichtete Abwägung jedes Wirtsgesteins von gleicher Bedeutung
- Um Sicherheitsaspekte eines Gebiets bewerten zu können, ist es zielführend Kriterien auf das Wirtsgestein anzupassen



18.11.2023



Frage 4: Warum gibt es wirtsgesteinsspezifische Kriterienkataloge in den rvSU?





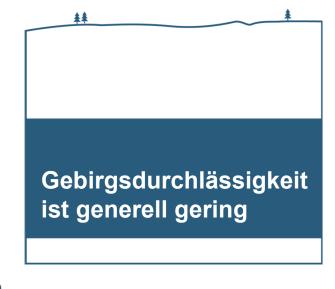
Frage 4: Warum gibt es wirtsgesteinsspezifische Kriterienkataloge in den rvSU?

Beispiel: rvSU-Kriterium Gebirgsdurchlässigkeit

Wirtsgestein Kristallin Gebirgsdurchlässigkeit ist variabel

relevantes Kriterium für Wirtsgestein Kristallin

Wirtsgestein: Steinsalz

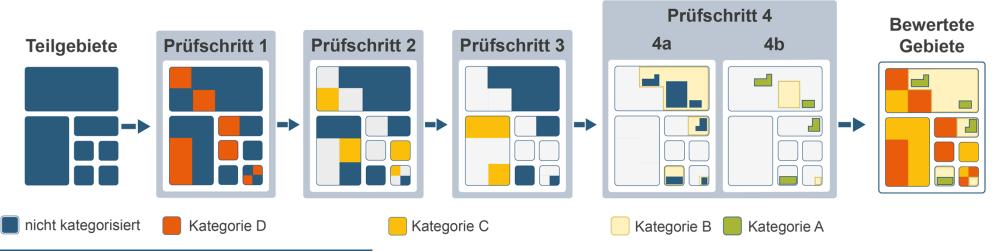


kein relevantes Kriterium für Wirtsgestein Steinsalz



Frage 5: Wie werden die Teilgebiete in den rvSU konkret eingeengt?

- rvSU → Werkzeug mit den stärksten Potenzial zur sicherheitsgerichteten Einengung
- Prüfschritte mit zunehmenden Detaillierungsgrad und strengeren Kriterien

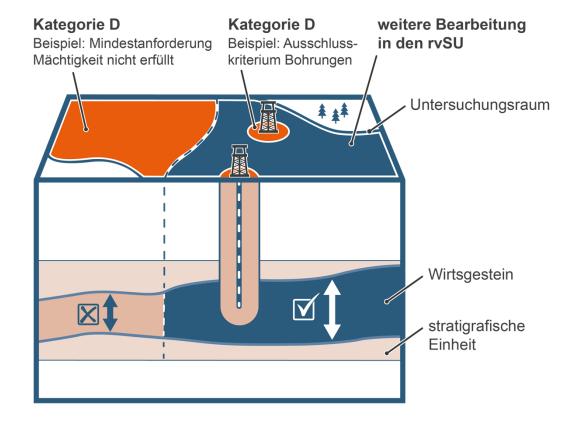


Quelle: BGE



Frage 5: Wie werden Teilgebiete eingeengt?

Prüfschritt 1 zielgerichtete Anwendung Ausschlusskriterien und Mindestanforderungen **Kategorie D** ungeeignet

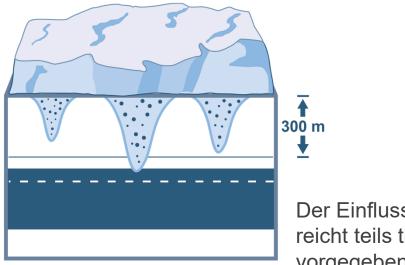




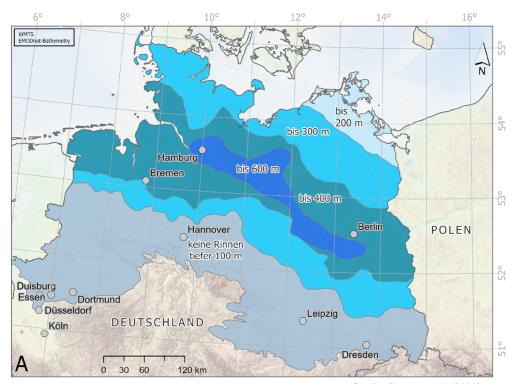
Frage 5: Wie werden Teilgebiete eingeengt?

Prüfschritt 1

Beispiel: rvSU-Kriterium "Minimale Teufe"



Der Einflussbereich glazialer Rinnen reicht teils tiefer, als die gesetzlich vorgegebene Mindestteufe von 300 m



Quelle: Breuer et al. (2023)

Forschungsvorhaben "Suchtiefe" mit der BGR liefert die fachlichen Grundlagen

Quelle: BGE



Frage 5: Wie werden Teilgebiete eingeengt?

Prüfschritt 2 **Gesamtbewertung Prüfschritt 2** qualitative Kategorie C weitere Bearbeitung in den rvSU sicherheitsgerichtete Eignungsprüfung des Endlagersystems aus den geoWK abgeleitete rvSU-Kriterien weitere rvSU - Kriterien keine überwiegend gute Bewertung **Kategorie C** ungünstig ungünstig geringe Eignung **Aggregierung** Kriterium Z Kriterium Y

Quelle: BGE

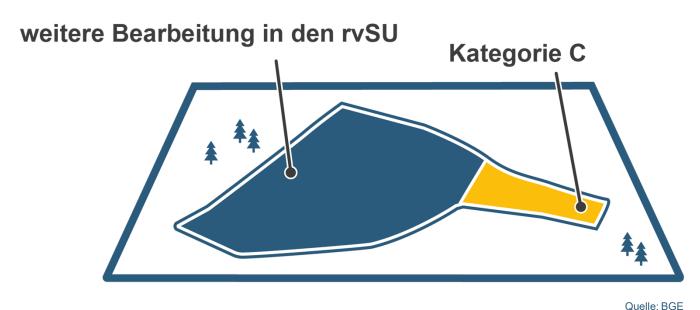


Frage 5: Wie werden Teilgebiete eingeengt?

Prüfschritt 2

Beispiel: rvSU-Kriterium "Ungünstige Geometrie des WbB* - Mindestbreite"

- Prüfung einer festgelegten Mindestbreite des Wirtgesteinsbereichs
- Dient der zuverlässigen Realisierung des Endlagers mittels ausreichender lateraler Barrierenmächtigkeit

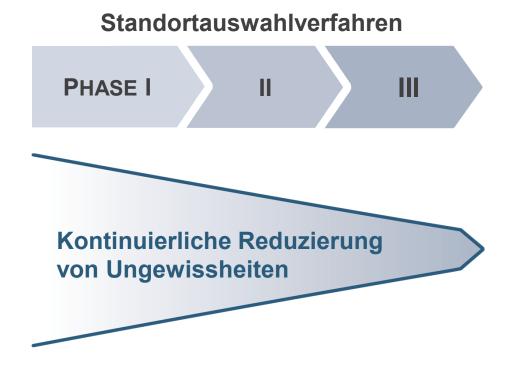






Frage 6: Welche Rolle spielen Ungewissheiten?

- Ungewissheiten spielen in jeder Phase des Standortauswahlverfahren eine wichtige Rolle
- Das Verfahren sieht vor die Ungewissheiten systematisch über alle Phasen zu reduzieren

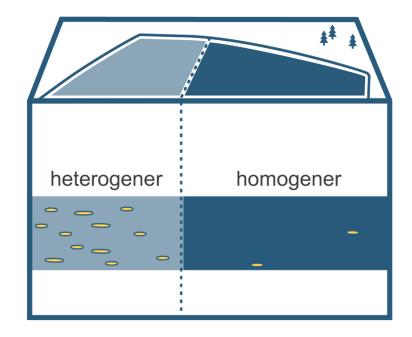






Frage 6: Welche Rolle spielen Ungewissheiten?

- Ungewissheiten spielen in jeder Phase des Standortauswahlverfahren eine wichtige Rolle
- Das Verfahren sieht vor die Ungewissheiten systematisch über alle Phasen zu reduzieren
- Bestimmte Ungewissheiten sind bewertungsrelevant
 z. B. Räumliche Charakterisierbarkeit (Heterogenität)





Frage 7: Wie wird in Phase I mit Ungewissheiten umgegangen?

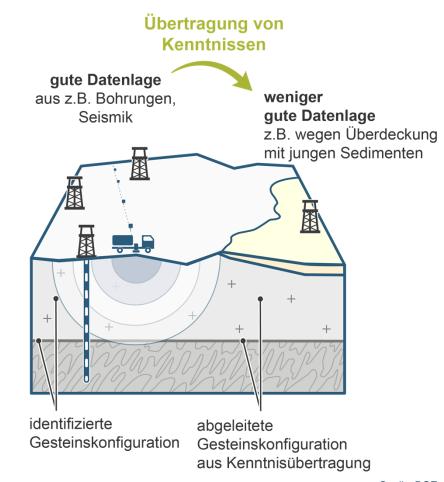
- Ungewissheiten werden dokumentiert → Erfassen in einer Datenbank
- Hohe Ungewissheit <u>ist nicht gleich</u> schlechte Bewertung/Ausschluss
- Umgang mit Ungewissheiten ist Gegenstand von laufenden Forschungs- und Entwicklungsvorhaben
 - → z. B.: URS **U**ngewissheiten und **R**obustheit mit Blick auf die **S**icherheit eines Endlagers für hochradioaktive Abfälle
- Die Bewertungsmethodik für Phase I ist an den Kenntnisstand/Ungewissheiten angepasst





Frage 8: Wie geht man mit Gebieten um, deren Datenlage schlecht ist?

- Ziel: Bewertung des Sicherheitsaspekts möglichst unabhängig von der Datenlage – unterschiedliche Datenlage ist Normalfall
- Übertragung von Gesteinseigenschaften über Analogiebetrachtungen (z. B. Referenzdaten)
- Übertragung von Kenntnissen aus dem geologischen Kontext
- Schlechte Datenlage <u>ist nicht gleich</u> schlechte Bewertung/Ausschluss





Frage 9: Wie könnte man theoretisch mit Gebieten umgehen, deren Informationen nicht ausreichend für eine Bewertung ist?

- Gedankenspiel 1: Werden automatisch in Phase 2 erkundet
- Gedankenspiel 2: Fallen automatisch aus dem Verfahren heraus
- Gedankenspiel 3: Durchführung der rvSU, geoWK und ggf. planWK
- StandAG: Individuelle Empfehlung über den weiteren Umgang
 - Abschätzung, ob Gebiete voraussichtlich weniger geeignet, als vorgeschlagene Standortregionen sind
 - Berücksichtigung aller verfügbarer Informationen
 - Berücksichtigung der Zeitbedarfe in Phase II





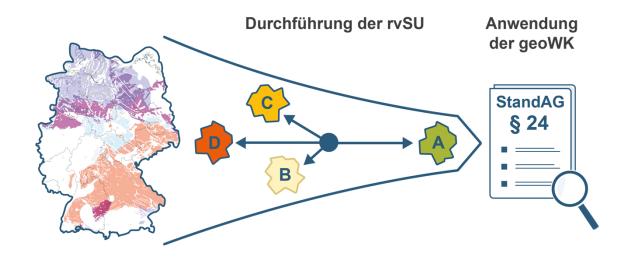


Frage 10: Welche Rolle haben die geoWK neben den rvSU?



Ziel: unabhängige Anwendung der gesetzlichen Kriterien zur:

- Absicherung der rvSU-Ergebnisse
- Absicherung der entwickelten rvSU-Methode





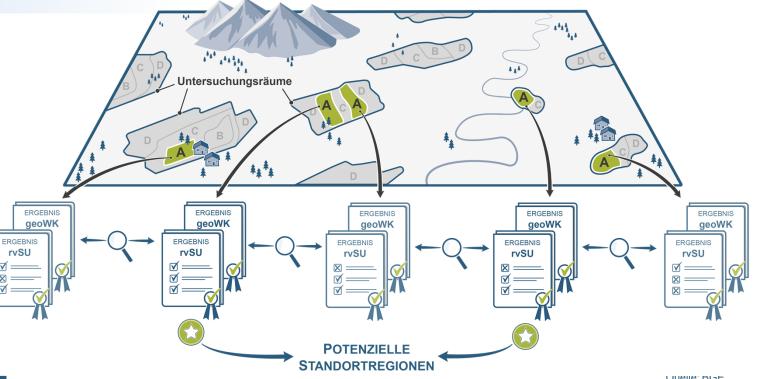


Frage 11: Warum ist ein Vergleich nach rvSU und geoWK sinnvoll?

Abschließende übergreifende Betrachtung:

"Warum hat die BGE genau diese Gebiete für den Standortregionenvorschlag ausgewählt?"

- Alle Bewertungsergebnisse liegen vor → ermöglicht direkten und transparenten Vergleich der besten Gebiete
- Stellt die sicherheitsgerichtete Auswahl nachvollziehbar und begründet dar



AUSBLICK



November 2024
Veröffentlichung
von Arbeitsständen



Fortlaufend: Begleitung Forschungs- und Entwicklungsvorhaben, z. B. Entwicklung von Behälterkonzepten und vorläufigen Endlagerauslegungen

30 2. FORUM ENDLAGERSUCHE | R. FINK, P. KREYE

18.11.2023

WELCHE FRAGEN HABEN SIE?

Wie hätten Sie diese Fragen beantwortet?







Quelle: BGE



SIE WOLLEN NOCH EINMAL NACHLESEN?

Zwischenbericht Teilgebiete mit allen Unterlagen und Anlagen

Interaktive Karte mit allen
Teilgebieten und den
ausgeschlossenen Gebieten

Interaktive Einführung zur Erstellung des Zwischenberichts

Steckbriefe für die Gebiete zur Methodenentwicklung

NBG-Gutachten zur Methodenentwicklung

Arbeitsstand Methodik Anwendung der planungswissenschaftlichen Abwägungskriterien



<u>Arbeitsstand Methodik repräsentativen vorläufigen</u> Sicherheitsuntersuchungen

Vorgehen zur Ermittlung von Standortregionen aus den Teilgebieten



Stellungnahmen und fachliche Einordnungen der BGE

Ihre Fragen und unsere Antworten

<u>Datenbank</u> Fachkonferenz Teilgebiete





BGE Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH

BGR Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe

geoWK geowissenschaftliche Abwägungskriterien

planWK planungswissenschafliche Abwägungskriterien

rvSU Repräsentative vorläufige Sicherheitsuntersuchungen



LITERATUR

- EndlSiUntV: Endlagersicherheitsuntersuchungsverordnung vom 6. Oktober 2020 (BGBI. I S. 2094, 2103)
- StandAG: Standortauswahlgesetz vom 5. Mai 2017 (BGBl. I S. 1074), das zuletzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 22.
 März 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 88) geändert worden ist



BUNDESGESELLSCHAFT FÜR ENDLAGERUNG

DR. REINHARD FINK

Gruppenleitung | Abteilung Standortsuche

DR. PHILLIP KREYE

Gruppenleitung | Abteilung Sicherheitsuntersuchungen

www.bge.de

www.einblicke.de













