

Korrektur zur Anlage 1A (zum Fachbericht Teilgebiete und Anwendung Geowissenschaftliche Abwägungskriterien gemäß § 24 StandAG) – Ergebnisse der Bewertung: Teil A (Teilgebiete)

Nr.	Seite(n)	Korrektur(en)
1	660ff.	Teilgebiet 050_00TG_107_00IG_S_s_z <ul style="list-style-type: none">- das Feld „Bewertung Gebiet“ wurde mit „B: nicht günstig“ angegeben. Korrekt ist: „A: günstig“- die Bewertung des Indikators „Flächenhafte Ausdehnung bei gegebener Mächtigkeit (Vielfaches des Mindestflächenbedarfs)“ ist falsch angegeben. Korrekt ist: weniger günstig- unter „2: Kriterium zur Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper“ muss es korrekt heißen: weniger günstig
2	972	Teilgebiet 073_00TG_183_00IG_S_s_z In der Begründung steht: „Im Rahmen der Unsicherheiten der Modellhorizonttiefen und aufgrund der in Relation zur Fläche des identifizierten Gebiets begrenzten betroffenen Fläche wird die Bewertung des Abstands zur Quartärbasis mit „bedingt günstig“ und des Abstands zu GOK mit „ungünstig“ geringer gewichtet.“ → die ist nicht ganz korrekt, richtig ist, dass alle Indikatoren von Kriterium 11 „ungünstig“ sind.
3	365	Teilgebiet 028_00TG_40_00IG_S_s_z In der Begründung fehlt der Punkt: „Im Rahmen der Unsicherheiten der Modellhorizonttiefen und aufgrund der in Relation zur Fläche des identifizierten Gebiets begrenzten betroffenen Fläche wird die Bewertung des Deckgebirges mit „bedingt günstig“ geringer gewichtet.“