

Teilgebiet 073\_00TG\_183\_00IG\_S\_s\_z

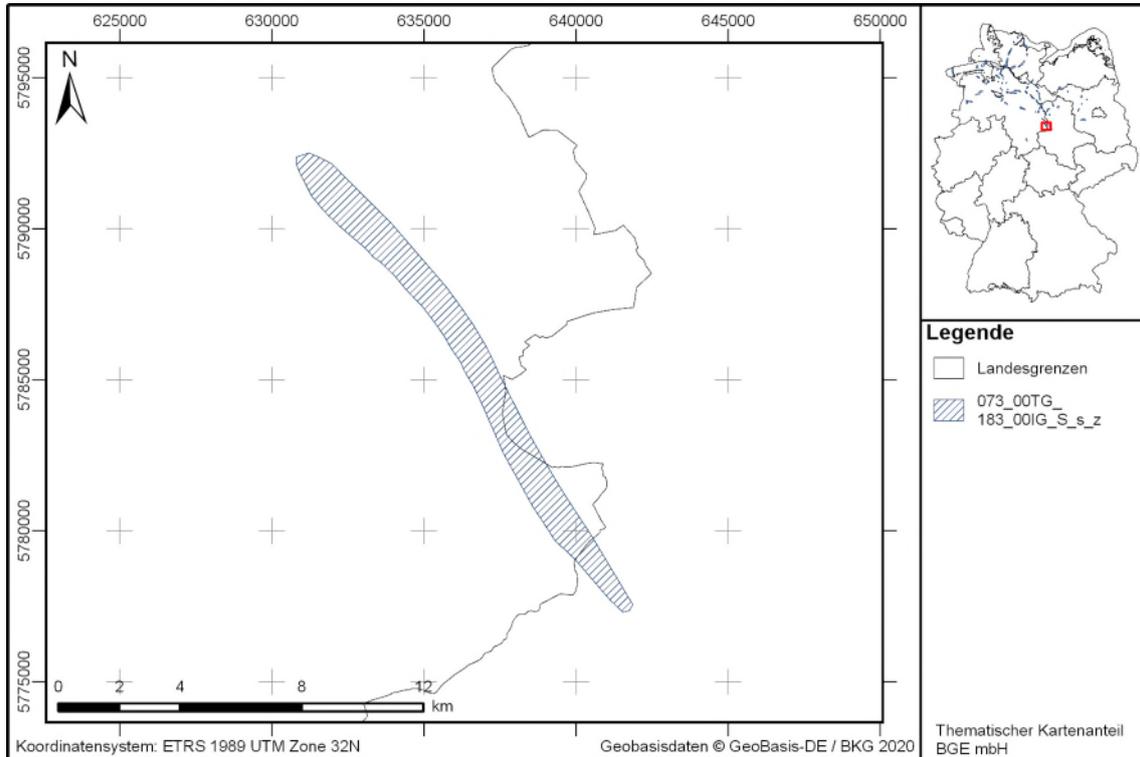


Abbildung 1: Übersichtskarte des Teilgebiets 073\_00TG\_183\_00IG\_S\_s\_z

Tabelle 1: Charakteristika des Teilgebiets 073\_00TG\_183\_00IG\_S\_s\_z

Charakteristika des Teilgebiets <sup>1</sup> 073_00TG_183_00IG_S_s_z	
IG <sup>2</sup> -Kennung	183_00IG_S_s_z
Wirtsgesteinstyp und Konfiguration	Steinsalz in steiler Lagerung
Geographische Verortung	Das Teilgebiet befindet sich im Osten des Bundeslandes Niedersachsen und im Westen des Bundeslandes Sachsen-Anhalt.
Gesamtfläche	19 Quadratkilometer
geologische Charakteristika	Das Teilgebiet befindet sich im Zechstein der Salzstruktur Offleben-der Sattel und weist eine Mächtigkeit von 1 200 Metern auf. Das Teilgebiet befindet sich in einer Teufenlage von 300 Metern bis 1 500 Metern unterhalb der Geländeoberkante.

<sup>1</sup> Detaillierte Informationen sind im Bericht Anwendung Mindestanforderungen gemäß § 23 StandAG (Untersetzende Unterlage zum Zwischenbericht Teilgebiete) zu finden.

<sup>2</sup> IG: Identifiziertes Gebiet

Tabelle 2: Ergebnis der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien des Teilgebiets 073\_00TG\_183\_00IG\_S\_s\_z

Geowissenschaftliche Abwägungskriterien <sup>3</sup> (Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)																																		
<p>Ergebnis der zusammenfassenden Bewertung:</p> <p style="text-align: right;"><i>Indikator Bewertungen:</i></p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 1</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 2</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 3</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 4</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 5</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 6</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 7</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 8</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">nicht günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 9</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">nicht günstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 10</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ungünstig</td> <td style="text-align: center;"><b>Kriterium 11</b></td> <td></td> </tr> </table> <p> <span style="color: green;">■</span> günstig                        <span style="color: yellow;">■</span> bedingt günstig                        <span style="color: orange;">■</span> weniger günstig                        <span style="color: red;">■</span> nicht günstig                        <span style="color: grey;">■</span> nicht anwendbar                        <span style="color: lightblue;">■</span> </p>	günstig	<b>Kriterium 1</b>		günstig	<b>Kriterium 2</b>		günstig	<b>Kriterium 3</b>		günstig	<b>Kriterium 4</b>		günstig	<b>Kriterium 5</b>		günstig	<b>Kriterium 6</b>		günstig	<b>Kriterium 7</b>		günstig	<b>Kriterium 8</b>		nicht günstig	<b>Kriterium 9</b>		nicht günstig	<b>Kriterium 10</b>		ungünstig	<b>Kriterium 11</b>		<p><b>Kriterium 1:</b> Bewertung des Transportes radioaktiver Stoffe durch Grundwasserbewegungen im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 1 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 2:</b> Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper (Anlage 2 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 3:</b> Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit (Anlage 3 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 4:</b> Bewertung der langfristigen Stabilität der günstigen Verhältnisse (Anlage 4 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 5:</b> Bewertung der günstigen gebirgsmechanischen Eigenschaften (Anlage 5 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 6:</b> Bewertung der Neigung zur Bildung von Fluidwegsamkeiten (Anlage 6 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 7:</b> Bewertung der Gasbildung (Anlage 7 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 8:</b> Bewertung der Temperaturverträglichkeit (Anlage 8 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 9:</b> Bewertung des Rückhaltevermögens im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 9 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 10:</b> Bewertung der hydrochemischen Verhältnisse (Anlage 10 (zu § 24) StandAG)</p> <p><b>Kriterium 11:</b> Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge (Anlage 11 (zu § 24) StandAG)</p>
günstig	<b>Kriterium 1</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 2</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 3</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 4</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 5</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 6</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 7</b>																																	
günstig	<b>Kriterium 8</b>																																	
nicht günstig	<b>Kriterium 9</b>																																	
nicht günstig	<b>Kriterium 10</b>																																	
ungünstig	<b>Kriterium 11</b>																																	
<p><u>Begründung der zusammenfassenden Bewertung:</u></p> <p>Acht der elf Kriterien wurden nach dem Referenzdatensatz Steinsalz bewertet (BGE 2020b), dabei sind sechs Kriterien mit „günstig“ und zwei Kriterien mit „nicht günstig“ bewertet.</p> <p>Den gebietsspezifisch bewerteten Kriterien kommt, im Vergleich zu den Referenzdatensätzen, in der jetzigen Phase des Standortauswahlverfahrens eine besondere Bedeutung zu. Eine individuelle Bewertung für jedes identifizierte Gebiet erfolgte für Steinsalz in steiler Lagerung für die Kriterien 2 (Konfiguration), 3 (Charakterisierbarkeit) und 11 (Deckgebirge).</p>																																		

<sup>3</sup> Detaillierte Informationen sind in der untersetzenden Unterlage zum Zwischenbericht Teilgebiete „Teilgebiete und Anwendung Geowissenschaftliche Abwägungskriterien gemäß § 24 StandAG“ zu finden.

### Geowissenschaftliche Abwägungskriterien<sup>3</sup> (Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)

Von den drei gebietspezifisch bewerteten Kriterien wurden das „Kriterium zur Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper“ und das „Kriterium zur Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit“ mit „günstig“ bewertet.

Alle Indikatoren des „Kriteriums zur Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge“ wurden jedoch mit „ungünstig“ bewertet.

Im Rahmen der Unsicherheiten der Modellhorizonttiefen und aufgrund der in Relation zur Fläche des identifizierten Gebiets begrenzten betroffenen Fläche wird die Bewertung des Abstands zur Quartärbasis mit „bedingt günstig“ und des Abstands zu GOK mit „ungünstig“ geringer gewichtet.

Somit ist dennoch damit zu rechnen, dass ein geeigneter einschlusswirksamer Gebirgsbereich gefunden werden kann.

Die Anwendung der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien lässt daher eine **günstige geologische Gesamtsituation** für die sichere Endlagerung radioaktiver Abfälle erwarten.

Weitere Informationen finden sich in BGE (2020k) sowie BGE (2020b).

### Literatur

BGE (2020b): Referenzdatensätze zur Anwendung der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien im Rahmen von § 13 StandAG – Grundlagen. Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH (BGE). Peine.

BGE (2020k): Teilgebiete und Anwendung Geowissenschaftliche Abwägungskriterien gemäß § 24 StandAG. Untersetzende Unterlage zum Zwischenbericht Teilgebiete. Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH

StandAG: Standortauswahlgesetz vom 5. Mai 2017 (BGBl. I S. 1074), das zuletzt durch Artikel 247 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist